



Relatório de Prestação de Contas Final

Agosto 2022

SUMÁRIO

1.	DADOS DA PARCERIA	5
2.	INTRODUÇÃO	5
3.	DEMONSTRAÇÃO DE CUMPRIMENTO DO OBJETO	7
3.1.	AÇÃO 1	12
	Atividade 1.1 - Elaboração de documento sobre o impacto e os custos de implantação de uma universidade distrital	12
	Atividade 1.2 - Realização de pesquisa sobre a oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE, identificando, especialmente cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação	14
	Atividade 1.3 - Realização de pesquisa sobre a demanda por educação superior no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	17
	Atividade 1.4 - Levantamento do panorama da educação superior no DF, apontando seus desafios e perspectivas e suas interfaces com instituições e grupos parceiros com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.....	20
	Atividade 1.5 - Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades ...	22
3.2.	AÇÃO 2	25
	Atividade 2.1 - Realização de benchmarking 6 (seis) instituições nacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	27
	Atividade 2.2 - Realização de benchmarking 4 (quatro) instituições internacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	29
	Atividade 2.3 - Participação em workshops e encontros de gestores para discussão de temas relacionados à gestão universitária inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	34
	Atividade 2.4 - Realização de seminários, encontros e fóruns de debates sobre gestão inovadora da educação superior com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.....	37
	Atividade 2.5 - Elaboração de estudo, por áreas temáticas, a partir dos dados levantados na ação anterior, compilando todos os dados levantados com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	40
	Atividade 2.6 - Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades ...	44
3.3.	AÇÃO 3	46
	Atividade 3.1 Elaboração das políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	46
	Atividade 3.2 Elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	52
	Atividade 3.3 Elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	60
	Atividade 3.4 Elaboração das políticas de planejamento e avaliação	63

Atividade 3.5 Elaboração das macropolíticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	66
Atividade 3.6 Proposição de Estatuto Universitário	68
Atividade 3.7 Elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional.....	71
Atividade 3.8 Estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	75
Atividade 3.9 Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	78
Atividade 3.10 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades. ...	83
3.4. AÇÃO 4	85
Atividade 4.1: Proposição das arquiteturas curriculares dos cursos, com ementário e bibliografia com ênfase nas áreas de inovação, de tecnologias e engenharias	85
Atividade 4.2 Formulação de instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	88
Atividade 4.3 Proposição dos regulamentos de TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias às engenharias.....	90
Atividade 4.4. Proposição de projetos pedagógicos e currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos	94
Atividade 4.5 Desenvolvimento de Plataforma de Educação a Distância (EaD).....	97
Atividade 4.6 Estabelecimento de formas e os instrumentos para acesso e interação, na plataforma on-line de ensino, para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos.	99
Atividade 4.7 Elaboração de projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica	104
Atividade 4.8 Elaboração de projeto de biblioteca virtual	108
Atividade 4.9 Elaboração de projeto para desenvolvimento de um sistema de avaliação institucional.....	111
Atividade 4.10 Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível às demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital	115
Atividade 4.11. Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.	120
3.5. ANÁLISE FINAL DOS INDICADORES E METAS.....	122
4. BENEFÍCIOS E IMPACTOS GERADOS PELA PARCERIA	126
5. EXECUÇÃO FINANCEIRA.....	128
6. POSSIBILIDADE DE SUSTENTABILIDADE E CONTINUIDADE DAS AÇÕES OBJETO DA PARCERIA	135
7. DIVULGAÇÃO DA PARCERIA	136
8. CONTRAPARTIDA	137
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS	142
ANEXOS	143
A. VALORES MENSAIS CELETISTAS	143

B. PLANO DE COMUNICAÇÃO	147
C. MEMÓRIA DE CÁLCULO – INDICADOR DE CONFORMIDADE	170
D. MEMÓRIA DE CÁLCULO – INDICADOR DE SATISFAÇÃO DAS PARTES INTERESSADAS (DEMANDANTES E OUTRAS PARTES INTERESSADAS)	201
E. ARTICULAÇÃO DAS COMISSÕES – AÇÕES 3 E 4	236
F. COMPROVANTE DE ENVIO DO SALDO REMANESCENTE	238
G. EXTRATO APLICAÇÃO DOS VALORES PROVENIENTES DA PARCERIA.....	239
H. ATESTADO DE NÃO PREJUÍZO DA EXECUÇÃO DAS AÇÕES PELA DEVOLUÇÃO DE RECURSOS FINANCEIROS	240

1. DADOS DA PARCERIA

OSC: Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos- Cebraspe

Título da Parceria: Projeto de Pesquisa de uma Universidade Distrital

Nº do instrumento da parceria: Termo de Colaboração Nº 02/2020

Vigência: 15/06/2020 a 15/06 de 2022.

Valor repassado pela Administração Pública: 3.477.122,12 (Três milhões, quatrocentos e setenta e sete mil, cento e vinte e dois reais e doze centavos)

2. INTRODUÇÃO

O Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos (Cebraspe) é uma associação civil sem fins lucrativos incumbida da pesquisa, do ensino e do desenvolvimento institucional na área da educação. Com o objetivo de promover o ensino, a pesquisa científica e o desenvolvimento tecnológico e institucional por meio da realização de estudos, pesquisas, programas e projetos nas áreas de avaliação, certificação e seleção, ao longo dos anos o Centro consolidou-se como uma organização agregadora, capaz de contribuir efetivamente para o desenvolvimento do país em todas as suas áreas de atuação.

Por meio do termo de colaboração Nº 02/2020 foi celebrada parceria entre Fundação de Apoio à Pesquisa Do Distrito Federal – FAPDF, Fundação Universidade Aberta Do Distrito Federal – FUNAB/DF e a organização da sociedade civil - Centro Brasileiro De Pesquisa Em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos – Cebraspe, para a execução de projeto de educação inovadora para a instalação de uma universidade distrital com vistas ao desenvolvimento social, econômico, tecnológico e científico do Distrito Federal e Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE).

Nesse sentido, a criação de uma universidade distrital converge com os objetivos da Política de Inovação do Distrito Federal estabelecida a partir do Decreto nº 38.126/2017, ao fomentar o desenvolvimento de um locus de pesquisa básica e desenvolvimento de produção científica, principalmente nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. Além disso, também contribui para o desenvolvimento e consolidação da educação científica, atraindo e formando novos pesquisadores e atuando na produção e transferência de novas tecnologias.

Intrínseca à função social que a universidade apresenta, há também as interações entre os centros de produção de conhecimento com o ambiente produtivo, agências estatais de formulação de políticas públicas e, também, com iniciativas de inovação social. Essas interrelações promovidas por meio da universidade são essenciais para o fortalecimento da ciência e tecnologia no Distrito Federal.

A fim de garantir o cumprimento dos objetivos estabelecidos por meio da parceria e em atendimento ao previsto no Decreto nº 37.843, de 13 de dezembro de 2016 – Decreto MROSC/DF e na Instrução Normativa nº 02, de 15 de dezembro de 2020, foram

previstas atividades de acompanhamento e monitoramento da execução das ações e suas atividades, além dos relatórios de prestação de contas. Nesse sentido, para todas as ações desenvolvidas ao longo da pesquisa, está previsto o desenvolvimento de atividades de monitoramento e acompanhamento que foram formalizados a partir de relatórios, bem como a prestação de contas final, sendo esta última, objeto do presente documento.

Nesse contexto, o presente relatório tem por objetivo prestar contas a partir do cumprimento das metas previstas no escopo do plano de trabalho que orienta esta parceria. Para tanto, ele tem início com a demonstração de cumprimento de objeto por atividade conforme indicado no referido plano. A demonstração de cumprimento do objeto se desdobra considerando as ações desenvolvidas, o público atingido e o cumprimento das metas, em conformidade com os critérios estabelecidos.

Adiante, são apresentados os benefícios e impactos gerados pela parceria sob a perspectiva das principais contribuições obtidas por meio dos estudos realizados, considerando principalmente a oportunidade de realização da pesquisa em paralelo a implementação da Universidade.

No tópico seguinte, é descrita a execução financeira realizada, considerando os remanejamentos e adequações financeiras solicitadas mediante termos de apostilamento, conforme previsto na legislação vigente, visando a qualidade da execução do projeto e permitindo o acesso aos recursos financeiros necessários para a completa realização das ações, de acordo com os critérios de eficácia, eficiência e economicidade previstos no Plano de Trabalho.

De forma complementar, também é realizada a descrição da divulgação da parceria, informações sobre a contrapartida inerente à parceria, possibilidades de sustentabilidade e continuidade do objeto e as considerações finais.

Por meio deste escopo, pretende-se apresentar todas as informações relevantes e previstas nos normativos referentes à prestação de contas final, garantindo a adequada apresentação do cumprimento do objeto previsto.

3. DEMONSTRAÇÃO DE CUMPRIMENTO DO OBJETO

Conforme disposto no Plano de Trabalho, a parceria foi planejada considerando o desenvolvimento de quatro ações que fornecerão os subsídios necessários para a estruturação de uma universidade distrital, considerando desde estudos de viabilidade, à construção de uma proposta de universidade distrital propriamente dita. No quadro 1 são apresentadas as ações previstas, seus objetivos e o status de desenvolvimento das ações considerando o período de junho de 2020 a junho de 2022.

Quadro 1 – Detalhamento das ações do Plano de Trabalho

AÇÃO	OBJETIVOS	ATIVIDADES
1 – Estudos de viabilidade de uma universidade distrital.	Identificar e caracterizar a oferta da educação superior no DF e na Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE), sobretudo de cursos e instituições com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, para subsidiar o desenvolvimento da proposta de criação de uma universidade distrital.	1.1 Elaboração de documento sobre o impacto e os custos de implantação de uma universidade distrital 1.2 Realização de pesquisa sobre a oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE, identificando, especialmente cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação 1.3 Realização de pesquisa sobre a demanda por educação superior no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 1.4 Levantamento do panorama da educação superior no DF, apontando seus desafios e perspectivas e suas interfaces com instituições e grupos parceiros com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 1.5 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.
2 – Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: realização de benchmarking nacional e internacional.	Analisar processos, práticas de gestão, de avaliação e de desempenho, em instituições nacionais e internacionais que se destacam por sua gestão inovadora, a fim de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	2.1 Realização de benchmarking 6 (seis) instituições nacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias 2.2 Realização de benchmarking 4 (quatro) instituições internacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias 2.3 Participação em workshops e encontros de gestores para discussão de temas relacionados à gestão universitária inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias 2.4 Realização de seminários, encontros e fóruns de debates sobre gestão inovadora da educação superior com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias 2.5 Elaboração de estudo, por áreas temáticas, a partir dos dados levantados na ação anterior,

		compilando todos os dados levantados com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias 2.6 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.
3- Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para estruturação de uma universidade distrital.	Estruturar uma proposta de criação de uma universidade distrital baseada em mecanismos institucionais inovadores de gestão e das estruturas administrativas, que possibilitem a oferta qualificada da educação superior com ênfase nas áreas do conhecimento relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, e o pleno atendimento às demandas, em especial a parcela da população de menor renda e/ou mais vulnerabilidade.	3.1 Elaboração das políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 3.2 Elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 3.3 Elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 3.4 Elaboração das políticas de planejamento e avaliação 3.5 Elaboração das macropolíticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 3.6 Proposição de Estatuto Universitário 3.7 Elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional 3.8 Estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 3.9 Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 3.10 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.
4- Pesquisa de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior.	Propor um modelo pedagógico baseado em metodologias e tecnologias inovadoras, a partir do desenvolvimento de estudos acerca de metodologias e tecnologias inovadoras de educação superior.	4.1 Proposição das arquiteturas curriculares dos cursos, com ementário e bibliografia com ênfase nas áreas de inovação, de tecnologias e engenharias. 4.2 Formulação de instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 4.3 Proposição dos regulamentos de TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. 4.4 Proposição de projetos pedagógicos e currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos. 4.5 Desenvolvimento de plataforma de educação a distância (EaD). 4.6 Estabelecimento de formas e os instrumentos para acesso e interação, na plataforma on-line de

		ensino, para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos.
		4.7 Elaboração de projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica
		4.8 Elaboração de projeto de biblioteca virtual
		4.9 Elaboração de projeto para desenvolvimento de um sistema de avaliação institucional
		4.10 Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível às demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital.
		4.11 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.

Fonte: Plano de trabalho (2020)

Nesse contexto, abaixo são apresentados os detalhes de cada uma das atividades vinculadas às ações. Além disso, nos tópicos a seguir são detalhadas as notas obtidas em cada atividade para os indicadores de Qualidade da Execução e Satisfação das Partes Interessadas, sendo este uma das principais evidências apresentadas neste relatório do cumprimento do objeto previsto, além dos próprios produtos provenientes da execução das atividades. Todos os produtos provenientes das atividades citadas podem ser acessados por meio do link <https://drive.google.com/drive/folders/1FMwNwbvhqSQ2LuY42RYIC6AQRkD1c9Z5>.

Para tanto, a demonstração do cumprimento do objeto está organizada a partir de quatro pontos principais:

- A) Ações desenvolvidas
- B) Público atingido
- C) Cumprimento das metas
- D) Produtos relacionados

No item A) são descritas as principais ações desenvolvidas na atividade em questão. Já o B) trata de descrever a principal parte interessada relacionada. O item C) apresenta os resultados dos indicadores avaliados em cada atividade. Essa avaliação considera os aspectos previstos no Plano de Trabalho da parceria. Desta forma, a partir dos objetivos estratégicos estabelecidos para o projeto e, considerando a metodologia de objetivos — Specific (Específico), Measurable (Mensurável), Achievable (Atingível), Realistic (Relevante) e Timely (Temporal) — SMART, foram definidos os seguintes parâmetros para aferição do cumprimento das metas:

Quadro 2 – Descrição dos Indicadores e metas

ÍNDICE	INDICADOR	"E" CORRESPONDENTE	UNIDADE	PESO INDICADOR	META
QUALIDADE DA EXECUÇÃO (QE)	TEMPESTIVIDADE - Refere-se à entrega de produtos/serviços dentro do prazo acordado	Eficiência	%	2	85%
	EFICIÊNCIA - Refere-se à entrega do produto/serviço buscando-se a maximização da relação custo/benefício	Eficiência Economicidade	%		
	CONFORMIDADE - Refere-se à capacidade do Cebraspe de cumprir os critérios pactuados para cada produto/serviço	Eficácia	%		
SATISFAÇÃO DAS PARTES INTERESSADAS	SATISFAÇÃO DA PARTE INTERESSADA DEMANDANTE - Notas atribuídas à qualidade do produto/serviço prestado e ao relacionamento do demandante com os executores	Efetividade Eficácia	%	1	80%
	SATISFAÇÃO DOS PARTICIPANTES E DESTINATÁRIOS - Notas atribuídas à qualidade do produto/serviço prestado e ao relacionamento da parte interessada com os executores	Efetividade	%		

Fonte: Plano de Trabalho.

O primeiro aspecto pactuado para o acompanhamento do cumprimento do objeto ao longo do desenvolvimento das atividades foram o que denominamos de Critérios de Conformidade. Nesse sentido, o Cebraspe e a Comissão Gestora reuniam-se para estabelecer os aspectos que seriam utilizados para avaliar cada uma das atividades no indicador de conformidade, a partir das atividades previstas no Plano de Trabalho.

Já os aspectos de eficiência e tempestividade foram atribuídos pela equipe do Cebraspe conforme o atendimento observado aos prazos e os valores pactuados no plano de trabalho e nos termos de apostilamento. Estes três aspectos compõem o Índice de Qualidade da Execução.

Para a aferição do Índice de Satisfação das Partes Interessadas, foi implementado um questionário, no qual a área demandante e os participantes/destinatários atribuíam notas a alguns aspectos definidos para a atividade. O preenchimento era on-line e cada atividade foi avaliada considerando-se a satisfação a partir de dois eixos principais: Qualidade da Entrega e Relacionamento com os Executores.

O detalhamento dos Critérios de Conformidade avaliado em cada atividade e os itens avaliados no Índice das partes interessadas estão detalhados no anexo deste relatório.

Por último, no item D) são descritos os principais produtos que foram gerados a partir da atividade em questão. A seguir, são apresentadas as informações relacionadas a cada ação e atividade desenvolvida no projeto a partir destes quatro itens principais.

3.1. AÇÃO 1

Atividade 1.1 - Elaboração de documento sobre o impacto e os custos de implantação de uma universidade distrital

A) Ações desenvolvidas

Esta atividade foi desenvolvida entre os dias 23/12/2020 e 25/03/2021. Por meio dela, foi realizada a entrega de dois produtos. O primeiro foi um estudo consolidado a partir de um relatório técnico acerca do impacto e custos de implantação da universidade distrital. Já o segundo teve como escopo a apresentação do estudo realizado a partir de painéis, gráficos e dados, consolidado assim os principais resultados obtidos.

Ambos os produtos tinham como escopo a avaliação e apresentação dos impactos financeiros, estimativa de investimentos e de custeio (infraestrutura e recursos humanos), além da análise de impactos regulatórios, avaliativos, políticos, educacionais, econômicos, produtivos, sociais e urbanísticos envolvidos na implantação da universidade. A partir disso, foram apresentadas também as perspectivas e os desafios da Universidade do Distrito Federal a fim de embasar o desenvolvimento do projeto.

B) Público atingido

O público atingido da presente atividade foi a parte interessada da parceria, a Funab.

C) Cumprimento das metas

O cumprimento das metas previstas foi realizado tendo como referências os critérios de conformidade definidos para a atividade, além dos indicadores de qualidade da entrega e satisfação das partes interessadas.

Quanto aos critérios de conformidade, foram definidos quatro indicadores para os produtos da atividade 1.1, os quais estão descritos a seguir.

1. Detalha de modo conexo e inteligível os possíveis impactos (repercussões, influências, consequências, efeitos, resultados) sociais, econômicos, políticos, produtivos, educacionais que a implantação de uma Universidade Distrital desencadeará?
2. Apresenta estimativa dos aspectos financeiros, orçamentários e as possíveis fontes de apoio e financiamento com as quais a futura universidade poderá contar? Qual o valor do aporte inicial para cobrir os custos de implantação?
3. Apresenta, com vistas aos impactos socioeconômicos, ambientais, populacionais, culturais, urbanísticos (expansão do espaço urbano e mobilidade, considerando eventuais alterações na malha atual do transporte público e construção/disponibilização de estacionamentos, etc.), as análises estatísticas dos estudantes de Ensino Superior por modalidade pública/privada na série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020) por (I) decil de renda familiar

per capita; (II) por sexo; (III) por cor/raça; (IV) por Região Administrativa; (V) por UPT; (VI) da RIDE; e quando for possível, (VII) recortes territoriais ainda mais específicos?

4. As variáveis de I a VII foram analisadas de modo comparativo para identificar variações percentuais e diferenças relevantes com outras unidades da federação e, quando couber, com outros países, considerando a série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?

Quanto à qualidade da entrega no que tange aos indicadores de tempestividade, eficiência e conformidade, os resultados são os expostos no quadro a seguir.

	Indicadores de avaliação	Nota		Percentual de Cumprimento		TOTAL
		Produto 1 Estudo	Produto 2 Apresentação	Produto 1 Estudo	Produto 2 Apresentação	
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	3	100%	100%	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	3	100%	100%	100%
	Conformidade (0 a 10)	96,25	96,25	96%	96%	96%
Satisfação das partes interessadas	Demandante					85%
	Outras partes interessadas					84%
TOTAL						94%

O indicador Tempestividade refere-se à entrega de produtos/serviços dentro do prazo acordado. Para ambos os produtos, foi atribuída a nota 3, tendo em vista que as entregas ocorreram dentro do prazo. Desse modo, o referido indicador foi cumprido integralmente para a atividade 1.1.

Já para o indicador de Eficiência, é verificado se ao longo da realização do produto foi possível obter a maximização da relação custo/benefício. Como pode ser observado no último quadro apresentado, os dois produtos foram avaliados com nota 3, o que indica que a entrega foi realizada e o gasto realizado atendendo ao orçamento previsto. Portanto, os produtos da atividade 1.1 foram cumpridos integralmente em relação à eficiência.

Quanto ao indicador de Conformidade, que se refere à capacidade do Cebraspe de cumprir os critérios pactuados dos produtos/serviços associados a determinada atividade,

os dois produtos foram avaliados com 96% de percentual de cumprimento, cujo conceito indica que os produtos atingiram plenamente o desempenho esperado.

Em relação à satisfação das partes interessadas na referida atividade, a parte demandante avaliou em 85% e, a parte interessada, 84%.

D) Produtos relacionados

- Estudo
- Apresentação com painéis, gráficos e dados levantados

Atividade 1.2 - Realização de pesquisa sobre a oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE, identificando, especialmente cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação

A) Ações desenvolvidas

A referida atividade, desenvolvida no período de 23/12/2020 a 25/03/2021, teve como objetivo a realização de pesquisa sobre a oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE, identificando, especialmente cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação.

A atividade foi desenvolvida a partir da caracterização da RIDE/DF e do panorama da educação superior, considerando os indicadores educacionais, a caracterização do ensino médio e da educação superior. Levando em conta a especificidade da atividade em relação aos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação, foi feita análise dos cursos ofertados na região e respectivos índices de matrículas, vagas, inscritos e ingressantes, bem como a relação entre oferta e demanda. Foram analisados, ainda, dados relativos ao perfil dos estudantes dessas áreas por organização acadêmica das instituições, sexo, raça/cor e renda. O estudo foi sintetizado de modo a identificar a RIDE/DF nas áreas dos cursos, o que ela oferece, o mercado de trabalho, um modelo de sucesso e o que é necessário melhorar os indicadores da educação superior.

Por fim, foram elaborados dois produtos relacionados à oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE, identificando especialmente os cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação. Esses produtos foram estruturados em dois documentos: o relatório e a apresentação com painéis, gráficos e dados levantados.

B) Público atingido

O público atingido da presente atividade foi a parte interessada da parceria, a Funab.

C) Cumprimento das metas

O cumprimento das metas previstas foi realizado tendo como referências os critérios de conformidade definidos para a atividade, além dos indicadores de qualidade da entrega e satisfação das partes interessadas.

Quanto aos critérios de conformidade, foram definidos oito indicadores para os produtos da atividade 1.2, os quais estão descritos a seguir.

1. Apresenta a quantidade de cursos, por área, ofertados na educação pública e privada superior, com ênfase nos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação?
2. Apresenta o número de estudantes do DF e RIDE atendidos em cada curso, por área, ofertados na educação pública e privada superior do DF e RIDE, com ênfase nos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação?
3. Apresenta o perfil (etário, de gênero, de raça e renda) do público contemplado pela oferta atual de cursos superiores na série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?
4. Apresenta dados que considerem as questões etárias, de gênero, raça e renda na caracterização da oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE?
5. A pesquisa apresenta dados considerando a realidade do DF por RA?
6. Os cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação que são ofertados atualmente atendem às necessidades de desenvolvimento do DF e RIDE?
7. Apresenta, com vistas aos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação, as análises estatísticas dos estudantes de Ensino Superior por modalidade pública/privada na série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020) por (I) decil de renda familiar per capita; (II) por sexo; (III) por cor/raça; (IV) por Região Administrativa; (V) por UPT; (VI) da RIDE; e quando for possível, (VII) recortes territoriais ainda mais específicos?
8. As variáveis de I a VII foram analisadas de modo comparativo para identificar variações percentuais e diferenças relevantes com outras unidades da federação e, quando couber, com outros países, considerando a série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?

Todavia, considerando a avaliação global, os critérios de conformidade atingiram plenamente o desempenho esperado (8,1 a 10 pontos), obtendo resultado final de 9,81, o que implica em 98% de cumprimento da meta.

Quanto à qualidade da entrega no que tange aos indicadores de tempestividade, eficiência e conformidade, os resultados estão expostos no quadro a seguir.

		Nota		Percentual de Cumprimento		TOTAL
	Indicadores de avaliação	Produto 1 Relatório	Produto 2 Apresentação	Produto 1 Relatório	Produto 2 Apresentação	
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	3	100%	100%	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	3	100%	100%	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,8	9,8	98%	98%	98%
Satisfação das partes interessadas	Demandante					94%
	Outras partes interessadas					96%
TOTAL						98%

O indicador Tempestividade refere-se à entrega de produtos/serviços dentro do prazo acordado. Para ambos os produtos foi atribuída a nota 3, tendo em vista que as entregas ocorreram dentro do prazo acordado. Desse modo, o referido indicador foi cumprido integralmente na atividade 1.2

Já para o indicador de Eficiência, é verificado se ao longo da realização do produto foi possível obter a maximização da relação custo/benefício. Como pode ser observado no último quadro apresentado, os dois produtos foram avaliados com nota 3, o que indica que a entrega foi realizada e o gasto realizado atendendo ao orçamento previsto. Portanto, os produtos da atividade 1.2 foram cumpridos integralmente em relação à eficiência.

Quanto ao indicador de Conformidade, refere-se à capacidade do Cebraspe de cumprir os critérios pactuados dos produtos/serviços associados a determinada atividade. Na atividade 1.2, os dois produtos foram avaliados com 9.8, cujo conceito indica que os produtos atingiram plenamente o desempenho esperado.

Em relação à satisfação das partes interessadas na referida atividade, a parte demandante avaliou em 94% e, a parte interessada, em 96%, totalizando um percentual de cumprimento da atividade de 98%, o que significa que foi atingido o desempenho esperado na atividade 1.2.

D) Produtos relacionados

- Relatório
- Apresentação com painéis, gráficos e dados levantados

Atividade 1.3 - Realização de pesquisa sobre a demanda por educação superior no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

A atividade 1.3 foi desenvolvida entre os dias 07/02/2021 a 03/04/2021 e teve como objetivo a realização de pesquisa sobre a demanda por educação superior no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Tal pesquisa foi organizada a partir dos produtos da análise de dados de três frentes. A primeira partiu da caracterização do Ensino Médio e do perfil dos estudantes a partir de dados do Censo Escolar e do Enem. No segundo momento, foi feita a caracterização da Educação Superior e do perfil dos estudantes, considerando o perfil geral (faixa etária, sexo, cor/raça), o perfil de renda por tipo de financiamento e os dados de evasão e permanência. Por fim, foi realizada a caracterização do mercado de trabalho de acordo com a oferta da educação superior na RIDE/DF, bem como considerações a respeito da demanda por educação superior e do mercado de trabalho nas áreas afins do projeto.

Todas as frentes de trabalho foram organizadas a partir de dois produtos: o relatório e a apresentação com painéis, gráficos e dados levantados.

B) Público atingido

O público atingido da presente atividade foi a parte interessada da parceria, a Funab.

C) Cumprimento das metas

O cumprimento das metas previstas foi realizado tendo como referências os critérios de conformidade definidos para a atividade, além dos indicadores de qualidade da entrega e satisfação das partes interessadas.

Quanto aos critérios de conformidade, foram definidos dezoito indicadores para os produtos da atividade 1.3, os quais estão descritos a seguir.

1. Apresenta qual a demanda de educação superior, por Região Administrativa (Distrito Federal) e município (RIDE)?
2. Apresenta quais os cursos demandados pela população das áreas de vulnerabilidade social do DF?

3. Apresenta quais os cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação poderiam ser ofertados com o intuito de atender as necessidades de mercado de trabalho e desenvolvimento do DF e RIDE?
4. Apresenta de forma detalhada o perfil dos estudantes do Ensino Médio (Público e Privado), inscritos no ENEM, por Região Administrativa (Distrito Federal) e município (RIDE), considerando: faixa etária, sexo, raça/ cor e renda, em série histórica de 2010 a 2019(incluindo, quando possível, o ano de 2020)?
5. Apresenta o número de IES, número total de cursos, número de cursos em áreas voltadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, vagas ofertadas, candidatos inscritos, ingressantes, total de matrículas e concluintes, por curso e série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?
6. Apresenta informações detalhadas do perfil (faixa etária, raça/cor, sexo e renda) do estudante atendido pelas IES (Públicas e Privadas) por Região Administrativa (Distrito Federal) e município (RIDE), em cada curso, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
7. Apresenta a caracterização do mercado de trabalho no DF e RIDE, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias considerando, inclusive, os índices de emprego e desemprego por setores da economia?
8. Foram utilizados dados qualitativos de modo que as duas metodologias de coleta e análise de dados se complementam levando à compreensão mais ampla da realidade educacional do DF e RIDE, permitindo traçar o panorama atual e perspectivas futuras para a educação superior?
9. Os estudos realizados permitem proposições mais efetivas de estruturação de uma proposta exequível e sustentável de instalação da UnDF?
10. Foram levantados indicadores de oportunidades e ameaças, considerando o ambiente externo (mercado de trabalho, fatores sociais, políticos, econômicos, legais, tecnológicos, educacionais, parcerias e outros que possibilitam identificar o cenário atual e as perspectivas e possibilidades para a implementação da UnDF?
11. As análises foram realizadas de modo comparativo para identificar variações percentuais e diferenças relevantes com outras unidades da federação e, quando couber, com outros países, considerando a série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?
12. O detalhamento da pesquisa apresentada é suficiente para o mapeamento da demanda por educação superior no DF e RIDE?
13. Foi possível entender o "comportamento" dos cursos e estudantes do DF e RIDE, apresentando demandas e viabilidade para identificar possíveis lacunas de oferta e direcionamento da proposta pedagógica voltada à missão e vocação da universidade a ser instalada?

14. Apresenta o levantamento de dados quantitativos e qualitativos realizado por meio de análise documental e análise bibliográfica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
15. Houve coleta de dados com entrevistas, grupos focais e questionários com pesquisadores da área educacional, gestores educacionais de universidades e órgãos públicos?
16. Foram utilizados dados educacionais do Sistema e-MEC sobre as IES, da Sinopse Estatística do Censo da Educação Superior e do Censo Escolar da Educação Básica?
17. Foram utilizados dados estatísticos relacionados ao perfil populacional, mercado de trabalho, inovação e tecnologia do IBGE, da Codeplan e do Ministério do Trabalho?
18. Foi feita pesquisa bibliográfica para compilação do conhecimento já produzido acerca do tema?

Esses indicadores compõem o índice de qualidade da entrega, juntamente com outros dois indicadores de tempestividade e eficiência.

	Indicadores de avaliação	Nota		Percentual Cumprimento de		TOTAL
		Produto 1 Estudo	Produto 2 Apresentação	Produto 1 Estudo	Produto 2 Apresentação	
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	3	100%	100%	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	3	100%	100%	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,4	9,4	94%	94%	94%
Satisfação das partes interessadas	Demandante					90%
	Outras partes interessadas					98%
TOTAL						97%

O indicador Tempestividade refere-se à entrega de produtos/serviços dentro do prazo acordado. Para ambos os produtos foi atribuída a nota 3, tendo em vista que as

entregas ocorreram dentro do prazo acordado. Desse modo, o referido indicador foi cumprido integralmente na atividade 1.3

Já para o indicador de Eficiência, é verificado se ao longo da realização do produto foi possível obter a maximização da relação custo/benefício. Como pode ser observado no último quadro apresentado, os dois produtos foram avaliados com nota 3, o que indica que a entrega foi realizada e o gasto realizado atendendo ao orçamento previsto. Portanto, os produtos da atividade 1.3 foram cumpridos integralmente em relação à eficiência.

Quanto ao indicador de Conformidade, trata-se da capacidade do Cebraspe de cumprir os critérios pactuados dos produtos/serviços associados a determinada atividade. Na atividade 1.3, os dois produtos foram avaliados com 9,4, cujo conceito indica que os produtos atingiram o desempenho esperado.

Em relação à satisfação das partes interessadas na referida atividade, a parte demandante avaliou em 90% e, a parte interessada, em 98%, totalizando um percentual de cumprimento de 97% para a atividade em questão o que significa que foi atingido o desempenho esperado.

D) Produtos relacionados

- Estudo
- Apresentação com painéis, gráficos e dados levantados

Atividade 1.4 - Levantamento do panorama da educação superior no DF, apontando seus desafios e perspectivas e suas interfaces com instituições e grupos parceiros com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

A) Ações desenvolvidas

A referida atividade teve por objetivo o levantamento do panorama da educação superior no DF, apontando seus desafios e perspectivas e suas interfaces com instituições e grupos parceiros com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Para tanto, foi desenvolvido e realizado o Seminário virtual “Perspectivas e Desafios para a Universidade do Distrito Federal”, com vistas a ampliar o debate sobre a criação da universidade do Distrito Federal e a discussão coletiva dos produtos frutos da parceria.

Realizado no dia 20/04/2021, o seminário online “Perspectivas e Desafios para a Universidade do Distrito Federal”, buscou trazer à discussão temas relevantes na criação de uma universidade pública no Distrito Federal, bem como contribuir com o projeto desta universidade com base em estudos desenvolvidos pelas entidades relacionadas. Os temas foram abordados em mesas de debates que contaram com a presença de especialistas e representantes relevantes no contexto da Educação Superior no Brasil. A participação do

público aconteceu ao longo da transmissão por meio da plataforma do evento e canal do Cebraspe no Youtube.

B) Público atingido

O público atingido da presente atividade foi a parte interessada da parceria, a Funab e o público em geral participante do evento.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 1.4 foram:

1. Os eixos temáticos propostos estão em conformidade com os desafios e perspectivas apontados no levantamento da educação superior no Distrito Federal?
2. O evento abordou os eixos temáticos propostos?
3. Os palestrantes e debatedores selecionados contribuíram para o aprofundamento dos debates em torno dos eixos temáticos propostos?
4. Os palestrantes, debatedores e contribuintes selecionados são estratégicos para a realização dos objetivos propostos nessa atividade?
5. A transmissão do evento possibilitou compreensão satisfatória das apresentações e interação fluída entre participantes e palestrantes?
6. O relatório final do evento apresentou de forma concisa e satisfatória todos os dados do evento e os temas abordados?
7. A avaliação de reação permitiu uma análise qualitativa do evento?

	Indicadores de avaliação	Nota		Percentual Cumprimento		TOTAL
		Produto 1 Evento	Produto 2 Relatório	Produto 1 Evento	Produto 2 Relatório	
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	3	100%	100%	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	3	100%	100%	100%
	Conformidade (0 a 10)	10	10	100%	100%	100%
Satisfação das partes interessadas	Demandante					100%
	Outras partes interessadas					95,8%
TOTAL						99%

O indicador Tempestividade refere-se à entrega de produtos/serviços dentro do prazo acordado. Para ambos os produtos foi atribuída a nota 3, tendo em vista que as entregas ocorreram dentro do prazo acordado. Desse modo, o referido indicador foi cumprido integralmente na atividade 1.4.

Já para o indicador de Eficiência, é verificado se ao longo da realização do produto foi possível obter a maximização da relação custo/benefício. Como pode ser observado no último quadro apresentado, os dois produtos foram avaliados com nota 3, o que indica que a entrega foi realizada e o gasto realizado atendendo ao orçamento previsto. Portanto, os produtos da atividade 1.4 foram cumpridos integralmente em relação à eficiência.

Quanto ao indicador de Conformidade, trata-se da capacidade do Cembraspe de cumprir os critérios pactuados dos produtos/serviços associados a determinada atividade. Na atividade 1.4, os dois produtos foram avaliados com nota 10, cujo conceito indica que os produtos atingiram o desempenho esperado.

Em relação à satisfação das partes interessadas na referida atividade, a parte demandante avaliou em 100% e, a parte interessada, em 95,8%, totalizando um percentual de cumprimento de 99% para a atividade em questão o que significa que foi atingido o desempenho esperado.

D) Produtos relacionados

- i. Vídeo do evento:
<https://www.youtube.com/watch?v=AZRHbHqEFKY&t=945s>
- ii. Relatório do evento

Atividade 1.5 - Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades

A) Ações desenvolvidas

A referida atividade teve por objetivo o acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades e foi realizada no período de 01/10/2020 a 30/04/2021. Ela foi implementada de forma a retratar o acompanhamento e monitoramento realizado para a ação 1 ao longo do desenvolvimento das atividades previstas, detalhando os critérios de conformidade, as métricas aplicadas e consolidando também o resultado final dos indicadores e o conceito atribuído conforme previsto no Plano de Trabalho.

Para tanto, foi desenvolvido o Relatório de Monitoramento e Acompanhamento, no qual apresenta as etapas de avaliação realizadas ao longo do desenvolvimento das atividades e o resultado alcançado para os indicadores previstos, de acordo com as definições previstas no Plano de Trabalho, consolidando assim a conclusão da ação 1 no contexto da parceria.

B) Público atingido

O público atingido da presente atividade foi a parte interessada da parceria entre a Funab e a Comissão Gestora.

C) Cumprimento das metas

Foram definidos como critérios de conformidade da atividade:

1. Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?
2. Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?
3. Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?
4. Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 1?
5. Apresenta os primeiros resultados da contrapartida?
6. Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 1?
7. Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 1 conforme métrica definida no plano de trabalho?

Todos os critérios de conformidade definidos para a atividade 1.5 foram cumpridos integralmente (100%), mediante a atribuição de notas 10 para cada um deles.

Da mesma forma, os indicadores de tempestividade, eficiência e eficácia tiveram 100% de cumprimento, conforme ilustrado no quadro a seguir.

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	10	100%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,8	98%
	Outras partes interessadas	9,9	99%
TOTAL			99%

D) Produtos relacionados

- Relatório de monitoramento e avaliação

3.2. AÇÃO 2

A Ação 2, intitulada “Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: realização de benchmarking nacional e internacional”, teve por objetivo analisar processos, práticas de gestão, de avaliação e de desempenho, em instituições nacionais e internacionais que se destacam por sua gestão inovadora, a fim de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. Assim, a ação compreendeu a execução de 5 atividades, sendo as duas primeiras de estudos de Benchmarking em IES nacionais e internacionais, os quais subsidiaram as atividades subsequentes.

Apesar do escopo desta atividade abordar a realização dos benchmarkings, foi realizado previamente o desenvolvimento de duas etapas cruciais para a realização das atividades 2.1 e 2.2. A primeira delas foi a elaboração do mapeamento de Instituições de Educação Superior - IES, públicas e privadas, nacionais e internacionais que possuam destacada gestão inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Por meio deste mapeamento foi possível apresentar ranking de universidades e a partir disso foi realizada a seleção daquelas que fariam parte do estudo. A seleção foi realizada pela Comissão Gestora da UnDF e a equipe do Cebraspe. Foram selecionadas as seguintes instituições:

Instituições Nacionais	País/Estado	Categoria Administrativa	Número de Estudantes
Universidade Federal do Oeste da Bahia- UFOB	Brasil/Bahia	Pública Federal	4.617
Universidade Estadual de Campinas	Brasil/São Paulo	Pública Estadual	20.854
Centro Universitário - UNIAMÉRICA	Brasil/Paraná	Privada	1.600
Universidade de Brasília	Brasil/Distrito Federal	Pública Federal	48.045
Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Brasil/Rio Grande do Sul	Pública Federal	31.443
Universidade Estadual do Maranhão	Brasil/Maranhão	Pública Estadual	25.000
Instituto de Tecnologia e Liderança - INTELI	Brasil/São Paulo	Privada	Previsão e 250/ano. Meta: 1000 até 2025
Instituições Internacionais			
Stanford University	Estados Unidos	Privada	16.914
Universidade Nacional Autônoma do México	México	Pública Nacional	399.930
Oxford University	Inglaterra	Pública	25.820
Nanyang Technology University - NTU	Singapura	Privada	32.940

Fonte: Elaboração própria. 2021

Destaca-se, que inicialmente os estudos de benchmarking seriam realizados em 10 IES, sendo 06 nacionais e 04 internacionais. Porém houve a inserção do Instituto de Tecnologia e Liderança – INTELI, perfazendo o total de 11 IES. Contudo, por se tratar de uma IES em fase de implantação, o seu relatório constituiu-se como sendo um estudo de caso isolado.

Em paralelo, foi definido também instrumento que serviria de subsídio para a realização dos estudos junto às IES, de modo a garantir a comparabilidade entre elas e a identificação das práticas de gestão. Para tanto, foram definidas 12 dimensões de análise, conforme quadro abaixo:

Quadro 3 – Dimensões de análise

Dimensão 1. Estrutura Acadêmica e Administrativa
Dimensão 2. Infraestrutura Física
Dimensão 3. Comunidade Universitária/ Acadêmica
Dimensão 4. Ensino
Dimensão 5. Pesquisa e Desenvolvimento
Dimensão 6. Políticas de Extensão
Dimensão 7. Financiamento
Dimensão 8. Política de relacionamento externo
Dimensão 9. Vinculação com a Educação Básica
Dimensão 10. Impacto na Indústria/Setor produtivo
Dimensão 11. Impacto para a comunidade local
Dimensão 12. Autoconhecimento e Usos na Gestão

Para cada dimensão, foram estabelecidos indicadores quantitativos e qualitativos que permitiram a realização do estudo e definiram a estrutura do documento produto deste estudo.

Como resultado das análises realizadas, foi possível identificar as principais boas práticas vinculadas aos bons desempenhos observados em cada dimensão, indicando assim as ações que são realizadas pelas instituições e que poderiam promover aprendizados dada sua aplicabilidade em outros contextos, principalmente no da UnDF.

Assim, apresentamos a seguir os principais resultados dos estudos de benchmarking das atividades 2.1 e 2.2, respectivamente.

Atividade 2.1 - Realização de benchmarking 6 (seis) instituições nacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

A) Ações desenvolvidas

Realização de estudo de benchmarking em 06 IES nacionais e um estudo de caso. Para a execução da atividade foi seguido um roteiro com 12 dimensões, sendo que para cada dimensão, foram estabelecidos indicadores quantitativos e qualitativos que permitiram a realização do estudo e definiram a estrutura do documento produto deste estudo.

Como resultado das análises realizadas, foi possível identificar as principais boas práticas vinculadas aos bons desempenhos observados em cada dimensão, indicando assim as ações que são realizadas pelas instituições e que poderiam promover aprendizados dada sua aplicabilidade em outros contextos, principalmente no da UnDF.

B) Público atingido

A Comissão gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 2.1 foram:

1. Apresenta a relação e a análise dos documentos consultados de forma clara e conexa, possibilitando conhecer a estrutura organizacional da IES?
2. Apresenta justificativa para a escolha dos documentos analisados?
3. Identifica e justifica a tipologia de gestão da IES e dos órgãos complementares?
4. Apresenta dados da infraestrutura do campus sede e fora da sede?
5. Apresenta número de docentes por titulação e regime de trabalho?
6. Detalha as formas de seleção docente e as políticas de progressão na carreira?
7. Apresenta relação de técnicos administrativos por titulação?
8. Apresenta e analisa a relação entre o número de docentes/discentes/funcionários técnico-administrativos?
9. Apresenta a relação e formas de indicação dos gestores da IES?
10. Apresenta dados de vagas, inscritos e ingressantes na graduação e pós-graduação?
11. Detalha os mecanismos de seleção dos estudantes?
12. São contemplados dados de mobilidade estudantil?
13. Apresenta a relação de cursos de graduação e pós-graduação por área de conhecimento?
14. Existe a identificação das metodologias de ensino e/ou mecanismos para a modernização do ensino?
15. Apresenta e analisa dados que permitam caracterizar o desenvolvimento de pesquisas por área de conhecimento?
16. Apresenta e analisa dados dos projetos de extensão?

17. Apresenta dados que permitam caracterizar as políticas de financiamento e as principais fontes de obtenção de recursos?
18. Apresenta dados sobre as políticas de relacionamento externo? (Convênios/parcerias com outras IES e empresas)
19. Foi analisada a relação da IES com a Educação Básica?
20. Apresenta dados ou informações que permitam verificar a capacidade da IES em colaborar com o setor produtivo?
21. Apresenta dados sobre o perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes?
22. Existe o detalhamento das políticas de ações afirmativas?
23. Apresenta análise de documentos capazes de identificar ações na gestão, a partir de resultados internos de autoavaliação?
24. As instituições elencadas para a realização de benchmarking possuem destacada gestão inovadora?
25. Os relatórios por instituição possuem detalhamento necessário para análise das condições que produzem (geram, conduzem) a gestão inovadora?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,1	91%
Satisfação das partes interessadas	Demandante		93%
	Outras partes interessadas		87%
TOTAL			99%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os indicadores tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,1, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 93% e 87% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Relatório por instituição selecionada

Atividade 2.2 - Realização de benchmarking 4 (quatro) instituições internacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

A) Ações desenvolvidas

Realização de estudo de benchmarking em 04 IES Internacionais. Para a execução da atividade foi seguido um roteiro com 12 dimensões, sendo que para cada dimensão, foram estabelecidos indicadores quantitativos e qualitativos que permitiram a realização do estudo e definiram a estrutura do documento produto deste estudo.

Como resultado das análises realizadas, foi possível identificar as principais boas práticas vinculadas aos bons desempenhos observados em cada dimensão, indicando assim as ações que são realizadas pelas instituições e que poderiam promover aprendizados dada sua aplicabilidade em outros contextos, principalmente no da UnDF.

B) Público atingido

A Comissão gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 2.2 foram:

1. Apresenta a relação e a análise dos documentos consultados de forma clara e conexa, possibilitando conhecer a estrutura organizacional da IES?
2. Apresenta justificativa para a escolha dos documentos analisados?
3. Identifica e justifica a tipologia de gestão da IES e dos órgãos complementares?
4. Apresenta dados da infraestrutura do campus sede e fora da sede?
5. Apresenta número de docentes por titulação e regime de trabalho?
6. Detalha as formas de seleção docente e as políticas de progressão na carreira?
7. Apresenta relação de técnicos administrativos por titulação?
8. Apresenta e analisa a relação entre o número de docentes/discentes/funcionários técnico-administrativos?
9. Apresenta a relação e formas de indicação dos gestores da IES?
10. Apresenta dados de vagas, inscritos e ingressantes na graduação e pós-graduação?
11. Detalha os mecanismos de seleção dos estudantes?
12. São contemplados dados de mobilidade estudantil?
13. Apresenta a relação de cursos de graduação e pós-graduação por área de conhecimento?

14. Existe a identificação das metodologias de ensino e/ou mecanismos para a modernização do ensino?
15. Apresenta e analisa dados que permitam caracterizar o desenvolvimento de pesquisas por área de conhecimento?
16. Apresenta e analisa dados dos projetos de extensão?
17. Apresenta dados que permitam caracterizar as políticas de financiamento e as principais fontes de obtenção de recursos?
18. Apresenta dados sobre as políticas de relacionamento externo? (Convênios/parcerias com outras IES e empresas)
19. Foi analisada a relação da IES com a Educação Básica?
20. Apresenta dados ou informações que permitam verificar a capacidade da IES em colaborar com o setor produtivo?
21. Apresenta dados sobre o perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes?
22. Existe o detalhamento das políticas de ações afirmativas?
23. Apresenta análise de documentos capazes de identificar ações na gestão, a partir de resultados internos de autoavaliação?
24. As instituições elencadas para a realização de benchmarking possuem destacada gestão inovadora?
25. Os relatórios por instituição possuem detalhamento necessário para análise das condições que produzem (geram, conduzem) a gestão inovadora?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,6	96%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	-	97,7%
	Outras partes interessadas	-	89%
TOTAL			99%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os indicadores tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,6, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 97,7% e 89% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Relatório por instituição selecionada

Em complemento aos relatórios individuais por IES, elaboramos um documento com a síntese dos resultados por dimensão e IES. E, a partir deste, um quadro com a síntese geral dos estudos de benchmarking abordando as principais contribuições das dimensões para a caracterização de uma gestão inovadora. Destaca-se que os resultados dos estudos das atividades 2.1 e 2.2 serviram de base para o desenvolvimento da atividade 2.5, descrita em tópico específico.

Quadro 4 - Resultados das atividades 2.1 e 2.2: Síntese dos estudos de Benchmarking

Contribuição das Dimensões para caracterização de uma gestão inovadora		
Dimensões	Boas Práticas para Gestão Inovadora	Alguns exemplos que podem ser considerados como Boas Práticas para Gestão Inovadora
Dimensão 1. Estrutura Acadêmica e Administrativa	Gestão descentralizada e participativa; instâncias colegiadas	- Horizontalização, Gestão Descentralizada e Participativa. - A IES fornece evidências de que seu processo de planejamento é inclusivo e oferece oportunidades para comentários dos diversos atores. - A IES tem um sistema eficaz de liderança, composto por administradores qualificados, com níveis apropriados de autoridade, responsabilidade e responsabilização que são encarregados de planejar, organizar e administrar a instituição e avaliar suas realizações e eficácia.
Dimensão 2. Infraestrutura Física	-Iniciativas de sustentabilidade no campus (Inovações e práticas sustentáveis – eficiência energética, uso da água, reciclagem e mobilidade pelo campus). -Residência estudantil e docente (nas IES internacionais)	Os laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas atendem às necessidades institucionais, considerando a sua adequação às atividades, a acessibilidade, as normas de segurança, o plano de avaliação periódica dos espaços e de gerenciamento da manutenção patrimonial, e a existência de recursos tecnológicos diferenciados. - Apresenta infraestrutura consistente com sua missão, a instituição cria e mantém instalações físicas e infraestrutura de tecnologia que são acessíveis, seguras, protegidas e suficientes em quantidade e qualidade para garantir a aprendizagem saudável; ambientes de trabalho que apoiam e sustentam a missão acadêmica, de programas e serviços.
Dimensão 3. Comunidade Universitária/ Acadêmica	- Diferentes linhas de contratação de pessoal para atuar no ensino e na pesquisa (Stanford, UNAM) - Programas de apoio/assistência estudantil (ingresso, permanência e acompanhamento do egresso)	- O corpo docente, os funcionários e os administradores são informados sobre suas condições de emprego, atribuições de trabalho, direitos e responsabilidades e critérios e procedimentos para avaliação, retenção, promoção e demissão.

		- A IES oferece ao corpo docente, funcionários e administradores oportunidades adequadas e apoio para o crescimento e desenvolvimento profissional. - A IES emprega docentes, funcionários e administradores suficientes em função, número e qualificações para cumprir suas responsabilidades organizacionais, objetivos educacionais, estabelecer e supervisionar políticas acadêmicas e garantir que integridade e continuidade de seus programas acadêmicos. - A IES publica em catálogo, ou disponibiliza aos estudantes e demais interessados, informações atuais e precisas que incluem: missão institucional; requisitos e procedimentos de admissão; política de classificação; informações sobre programas e cursos acadêmicos, incluindo requisitos de graduação e pós-graduação, conclusão de programa, resultados de aprendizagem esperados, sequências de cursos exigidas e cronogramas projetados para conclusão com base no progresso normal do estudante e na frequência das ofertas de cursos; informações sobre mensalidades, taxas e outros custos do programa; políticas e procedimentos de reembolso para alunos que desistem da matrícula; oportunidades e requisitos para ajuda financeira (informações sobre as categorias de assistência financeira, como bolsas de estudo, subsídios e empréstimos); - A IES projeta, mantém e avalia um programa sistemático e eficaz de orientação acadêmica para apoiar o desenvolvimento e o sucesso do aluno.
Dimensão 4. Ensino	- Turmas reduzidas, com possibilidade de aulas direcionadas. - Modelo inovador de ensino aprendizagem privilegia práticas ativas; - Metodologia de aprendizagem por projetos - Ensino colaborativo e experimental - Auto estudo	Atualização curricular sistemática: pode ser identificada nos PPCs. - Currículo com base no desenvolvimento de competências/experiências. Currículo transversal (desde que a IES utilize métricas para medir o sucesso dessas abordagens) - Existência de políticas de acompanhamento de egressos; a atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional. - Mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais e a promoção de ações inovadoras. - Gestão pedagógica; - uso de metodologias inovadoras (metodologias ativas); - Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) com estrutura de suporte aos processos de ensino: interatividade, disponibilização de recursos, materiais para download e facilidade de uso das ferramentas.
Dimensão 5. Pesquisa e Desenvolvimento	Banco de dados das fontes de financiamentos; - Acompanhamento nas etapas de comercialização da propriedade intelectual e divisão de lucros com o pesquisador. - Atuação em redes de pesquisadores	- Atuação em rede e cooperação; - Ampliação no número de publicações;

Dimensão 6. Políticas de Extensão	Escritórios de engajamento comunitário	-Curricularização da Extensão (Resolução CNE 7/2018); -Diálogo com a comunidade de forma institucionalizada; - Exemplos de ressocialização a partir de projetos de extensão; - Oferta de cursos à comunidade; - Mapeamento das comunidades atendidas;
Dimensão 7. Financiamento	Autonomia, capacidade de captação de recursos; - Fontes de recursos diferenciadas; - Parceria com o setor privado	-Capacidade para captação de recursos: Conjunto de atividades multidisciplinares, realizadas pelas organizações educacionais, com o objetivo de gerar recursos financeiros, materiais e humanos para o cumprimento de suas finalidades. - IES utiliza processos de auditoria relevantes e relatórios regulares para demonstrar estabilidade financeira, incluindo fluxo de caixa e reservas suficientes para atingir e cumprir sua missão. - Os recursos financeiros são administrados de forma transparente, de acordo com as políticas aprovadas pelo (s) conselho (s) de governança da instituição, estrutura (ões) de governança e leis estaduais e federais aplicáveis.
Dimensão 8. Política de relacionamento externo	Rede de relacionamento e comunicação externa	Os canais de comunicação externa previstos possibilitam a divulgação de informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa (quando houver), a publicação de documentos institucionais relevantes, preveem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria, propiciam o acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa, pressupõem instância específica que atue transversalmente às áreas e planejam outras ações inovadoras.
Dimensão 9. Vinculação com a Educação Básica	-Aplicação das pesquisas desenvolvidas na universidade nas políticas públicas para educação básica	Caso exista a vinculação, um indicativo de boas práticas pode ser a proximidade com as atividades da Universidade, tais como estágios, uso de laboratórios da IES pelos estudantes da educação básica; utilização da infraestrutura como um todo.
Dimensão 10. Impacto na Indústria/Setor produtivo	-Presença do setor produtivo na universidade com os laboratórios corporativos; -Atuação dos Parques Tecnológicos -Presença de incubadoras -Núcleo de Empreendedorismo	A ausência de interação das universidades com as empresas pode resultar no não atendimento das demandas da sociedade e a formação de um ciclo vicioso, onde há muita publicação e pouca conversão destas em produtos e serviços (BERGERMAN 2005)
Dimensão 11. Impacto para a comunidade local	Projetos de articulação universidade, setor produtivo e comunidade.	- Claros mecanismos de articulação entre IES e outras instâncias. -Indicadores de inclusão e permanência.
Dimensão 12. Autoconhecimento e Usos na Gestão	Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas -Anuário estatístico -Divulgação dos relatórios de gestão -Portal da transparência (atualizado e acessível)	A comunicação prevista da IES com a comunidade interna possibilita a transparência institucional, por meio de canais diversificados, impressos e virtuais, favorecendo o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica, prevê a divulgação dos resultados das avaliações interna e externa e ouvidoria, e pressupõe a manifestação da comunidade, originando insumos para a melhoria da qualidade institucional.

		- Clara definição dos objetivos estratégicos para a IES, desdobrados para as suas diversas unidades. - As IES relatam/divulgam indicadores desagregados de desempenho do aluno e se envolvam em benchmarking regional e nacional usando transparência nos métodos de coleta e análise de dados para mitigar as lacunas no desempenho e na equidade. - A existência de um sistema integrado de gestão acadêmica é considerada uma das melhores práticas de gestão, pois possibilita aos gestores uma visão geral da IES.
--	--	---

Atividade 2.3 - Participação em workshops e encontros de gestores para discussão de temas relacionados à gestão universitária inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

A) Ações desenvolvidas

Esta atividade teve como objetivo a obtenção de informações relevantes sobre as principais discussões que estão em pauta na Educação Superior que deverão servir também de subsídio para todo o arcabouço de informações provenientes do projeto de pesquisa realizado entre Cebraspe e UnDF.

Como primeira etapa, foram estabelecidas as áreas de interesse para a pesquisa dos eventos. A partir disso, foram definidas as categorias para a coleta e análise dos dados, para que fosse possível a realização do mapeamento de eventos sobre gestão universitária para participação.

A partir disso, foi realizado mapeamento para identificar os principais eventos relacionados à gestão universitária inovadora com ênfase em inovação, nas tecnologias e engenharias já realizados tanto no Brasil quanto exterior, considerando um horizonte de tempo de 5 anos. Para cada um dos eventos mapeados, foram coletadas as seguintes informações:

- Evento
- Temática
- Data
- Local
- Instituição organizadora
- Gratuito/pago
- Período inscrição
- Prazo submissão trabalho
- Página do evento
- Publicação de anais
- Previsão de realização em 2021

- Link do evento no YouTube

Realizada a identificação dos eventos, foi conduzida análise sobre as temáticas abordadas por cada um deles, considerando a sua descrição e a programação prevista para o ano de 2021 e das edições realizadas ao longo do horizonte dos últimos cinco anos. Nesse sentido, foi possível caracterizá-los por meio de temas gerais e subtemas.

Como temas gerais foram identificados:

- Políticas Públicas e Gestão Universitária
- Pesquisa, Inovação e Desenvolvimento Tecnológico na Educação Superior (PI&D)
- Universidades Empreendedoras

E como subtemas, temos:

- Gestão Administrativo-Financeira (Governança, Gestão Estratégica, Gestão Financeira)
- Gestão Acadêmica (Ensino, Pesquisa, Extensão)
- Inovação e Tecnologia
- Avaliação e Qualidade
- Empreendedorismo

A partir deste mapeamento, foram analisados aqueles que possuíam maior proximidade com o projeto de pesquisa e que tinham previsão de realização ainda em 2021. Dadas estas definições, foram selecionados os seguintes eventos para participação:

- XIX Congresso ALTEC
- Fórum Nacional Ensino Superior Particular- FNESP
- XVIII Foro Internacional sobre la Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior
- Fórum da Gestão do Ensino Superior dos Países e Regiões de Língua Portuguesa - FORGES
- Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação - ANPED

Nesse sentido, considerando o escopo da ação 2, esta atividade vem trazer para o projeto, de forma complementar às demais atividades de benchmarking e realização de eventos pela UnDF, as principais constatações indicadas pelos especialistas da área obtidas a partir da participação nos eventos mapeados, considerando as discussões relativas à gestão universitária com ênfase nas áreas de engenharia, tecnologia e inovação na educação superior. Além disso, foi possível também identificar os principais temas e subtemas tratados pelos principais eventos realizados até então no contexto da educação superior no Brasil e no Exterior.

B) Público atingido

A Comissão gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 2.3 foram:

1. O mapeamento incluiu eventos relevantes em gestão universitária inovadora no cenário da educação superior com ênfase nas temáticas de engenharia, inovação e tecnologia?
2. As categorias de eventos mapeados atendem aos objetivos previstos para a atividade?
3. Foi realizada participação nos eventos priorizados sobre gestão universitária inovadora no cenário da educação superior com ênfase nas temáticas de engenharia, inovação e tecnologia?
4. Relatoria inclui aspectos importantes para o contexto da criação da UnDF?
5. O relatório apresenta justificativa plausível que contemple qual a validade da participação no evento?
6. As temáticas do evento dialogam com a realidade distrital e com as áreas de atuação da UnDF?
7. A temática do evento possui relação direta com o objeto desta parceria?
8. Os produtos apresentados demonstram a importância dessa participação para a concretização do objeto desta parceria?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,9	99,0%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	10	100%
	Outras partes interessadas	9,52	95%
TOTAL			98,9%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os indicadores tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,9, com valor superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 100% e 95% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Relatório compilando todos os eventos

Atividade 2.4 - Realização de seminários, encontros e fóruns de debates sobre gestão inovadora da educação superior com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

A) Ações desenvolvidas

Inicialmente, baseado no escopo e objetivo estabelecido para esta atividade, foram realizadas discussões entre a equipe do Cebbraspe e a equipe gestora da parceria de modo que fossem estabelecidos os modelos de eventos a serem realizados, considerando tipo de evento, público, temas e potenciais palestrantes.

A partir disso, foi estabelecido que a atividade teria como base a realização de dois eventos. O primeiro deles seria um evento fechado (Colóquio) com um grupo restrito de especialistas para discussão do tema. Já o segundo seria um evento aberto (Seminário) sobre Gestão Universitária Inovadora.

Diante do cenário da pandemia de COVID-19 no Brasil, e a fim de facilitar a participação de especialistas de todo o país e internacionais, os eventos propostos foram pensados em formato online. O primeiro evento proposto como um Colóquio, entendido como a exposição de um tema em reunião fechada, que tem por objetivo esclarecer e tomar decisões, sob uma coordenação específica, foi realizado na plataforma do Microsoft Teams. Por sua vez, o segundo evento no formato de um Seminário online, aberto ao público interessado, com o escopo de discutir com profundidade o assunto através de uma série de conferências e atividades, foi realizado na plataforma VMix com transmissão ao vivo para o Youtube.

As datas sugeridas para as atividades, e posteriormente ajustadas para as datas definitivas em virtude das agendas dos principais palestrantes, foram início de outubro para o Colóquio e final de novembro para o Seminário. O primeiro evento teve a duração de 11 horas e o segundo contou com a carga horária total de 16 horas.

No Colóquio, o primeiro dia de evento pela manhã teve contribuições dos convidados da mesa de abertura, do conferencista Professor Walter Kohan da Universidade Estadual do Rio de Janeiro e dos painelistas da sessão especial. No período da tarde ocorreram duas mesas de debate no formato de 2 ou 3 expositores por mesa e um moderador. No dia 5 de outubro os trabalhos se iniciaram às 9h00, foram realizadas 2 mesas de debate com duração de 2 horas cada e a sessão de encerramento que concluiu o evento às 13h30.

Este evento teve como público-alvo a equipe de colaboradores do Cembraspe, da UnDF, os colaboradores e dirigentes das Escolas Superiores vinculadas, os dirigentes da FAPDF e convidados. Anteriormente ao evento foi enviado a todos os participantes documento de referência sobre a Universidade do Distrito Federal, elaborado pelo Cembraspe, para subsidiar as discussões do Colóquio.

Já o Seminário “Universidade do Distrito Federal ‘Professor Jorge Amaury Maia Nunes’: do projeto à criação” foi proposto no formato online nos dias 6 e 7 de dezembro de 2021, com início previsto para às 9h00. Estruturado com uma mesa de abertura, uma conferência, duas sessões especiais e quatro mesas de debate, o evento se propôs a debater caminhos e possibilidades sobre os aspectos de gestão universitária e estruturas acadêmicas.

O primeiro dia de evento pela manhã teve contribuições dos convidados da mesa de abertura e do conferencista Professor António Nóvoa, reitor honorário da Universidade de Lisboa. No período da tarde ocorreram duas mesas de debate no formato de 2 ou 3 expositores por mesa e um moderador. No dia 7 de dezembro o evento iniciou às 9h30 e foram realizadas 2 mesas de debate com duração de 2 horas e 30 minutos, duas sessões especiais e a sessão de encerramento.

O evento teve como público-alvo docentes, especialista, pesquisadores, gestores, entidades de classe, comunidade acadêmica do Distrito Federal e demais interessados.

A divulgação se deu por meio do site www.projetoundf.com.br, com informações sobre a programação, os palestrantes, bem como o acesso ao link da transmissão. Não foi necessário realizar inscrição para assistir o evento, o link disponibilizado na página dava acesso direto ao evento.

Para subsidiar as discussões ao longo dos eventos, foi desenvolvido documento de referência que descreveu os principais conhecimentos e aprendizados produzidos até então ao longo do projeto e também os normativos envolvidos no projeto da UnDF.

B) Público atingido

A Comissão gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 2.4 foram:

1. O documento de referência para as discussões durante o evento contempla Modelos de Gestão Universitária Inovadora e Estrutura e modelos de sucesso

na implementação de políticas ou ações voltadas para o Ensino, Pesquisa, Inovação e Desenvolvimento Tecnológico em IES?

2. Os relatórios elaborados nas atividades 2.1 e 2.2 foram utilizados como subsídio para a elaboração do documento referência?
3. O documento de referência apresenta novas contribuições, com base nas produções bibliográficas e científicas sobre gestão universitária inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
4. Os palestrantes, debatedores e contribuintes para desenvolvimento de palestras, mesas redondas e sessões de debates para realização de evento foram definidos no planejamento?
5. Os palestrantes, debatedores e contribuintes selecionados são estratégicos para a realização dos objetivos propostos nessa atividade?
6. Os eixos temáticos propostos para o evento 1 estão em conformidade com os desafios e perspectivas apontados no levantamento da educação superior no Distrito Federal?
7. O Evento 1 contemplou as temáticas e discussões previstas?
8. Os debatedores selecionados para o evento 1 contribuíram para o aprofundamento dos debates em torno dos eixos temáticos propostos?
9. O relatório do evento 1 incluiu dados do evento e dos temas tratados?
10. A transmissão do evento 1 possibilitou compreensão satisfatória das apresentações e interação fluída entre participantes e palestrantes?
11. Os eixos temáticos propostos para o evento 2 estão em conformidade com os desafios e perspectivas apontados no levantamento da educação superior no Distrito Federal?
12. O Evento 2 contemplou as temáticas e discussões previstas?
13. Os debatedores selecionados para o evento 2 contribuíram para o aprofundamento dos debates em torno dos eixos temáticos propostos?
14. O relatório do evento 2 incluiu dados do evento e dos temas tratados?
15. A transmissão do evento 2 possibilitou compreensão satisfatória das apresentações e interação fluída entre participantes e palestrantes?
16. A estratégia de realização dos eventos e a distribuição das mesas atendeu aos objetivos previstos no Plano de Trabalho?
17. O relatório final dos eventos apresentou de forma concisa e satisfatória todos os dados e os temas abordados?
18. As temáticas definidas para a realização dos eventos possuem relação direta com a proposta de implantação da UnDF?
19. Os produtos apresentados demonstram a importância dessa realização para a concretização do objeto desta parceria?
20. Foi realizado questionário detalhado de avaliação do evento com os participantes (pertinência da temática, condução/gerenciamento do evento etc.)?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,9	99,0%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,59	95,9%
	Outras partes interessadas	10	100%
TOTAL			99,2%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices de tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,9, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 95,9% e 100% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Dia 1: <https://www.youtube.com/watch?v=gOdsoAvvjZY>
- Dia 2: <https://www.youtube.com/watch?v=Hdq16kiZhsc>
- Documento de referência
- Relatório

Atividade 2.5 - Elaboração de estudo, por áreas temáticas, a partir dos dados levantados na ação anterior, compilando todos os dados levantados com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

A) Ações desenvolvidas

Esta atividade foi realizada para a definição das áreas temáticas sobre a Gestão Universitária inovadora e o estudo destas áreas. Assim, a atividade foi estruturada em duas partes. A primeira, a definição das áreas temáticas, se baseou quase que exclusivamente nos

documentos desenvolvidos ao longo do projeto, especialmente aqueles vinculados as atividades 2.1 e 2.2 (estudos de benchmarking). São eles:

1. Documento Conceitual
2. Roteiro Benchmarking
3. Síntese dos Estudos de Benchmarking
4. Colóquio UnDF_Programação e Relatoria
5. Documento de Referência para orientar e subsidiar as discussões do Colóquio: “UnDF Jorge Amaury: entre o projeto e a criação - diálogos sobre a Universidade que queremos”
6. Relatorias dos eventos da atividade 2.4

Os documentos 1 e 2 serviram como base para os estudos de Benchmarking já realizados e os documentos 3 e 4 apresentam os resultados do Benchmarking.

Como resultado, foram definidas 21 áreas temáticas, conforme descrito no quadro abaixo:

Quadro 5 – Áreas temáticas

Comissão Temática	Área Temática
Planejamento e Desenvolvimento Institucional	1. Planejamento
	2. Gestão do Conhecimento
	3. Gestão e desenvolvimento de pessoas
Políticas de Gestão	4. Modernização de processos
	5. Gestão participativa
	6. Sustentabilidade Financeira
	7. Descentralização e Autonomia
	8. Comunicação Institucional
Políticas Acadêmicas	9. Ensino Híbrido baseado em competências e habilidades
	10. Inserção no mercado de trabalho
	11. Rede de pesquisa e Desenvolvimento
	12. Assessoria em contratos de pesquisa e inovação
	13. Responsabilidade social
	14. Educação Continuada
	15. Creditação curricular da extensão
	16. Internacionalização
	17. Redes acadêmicas
	18. Rede de Egressos
	19. Educação Inclusiva
	20. Apoio aos estudantes
Infraestrutura	21. Inovação sustentável (Ambiental, social e econômica)

Já na segunda parte, por sua vez, foi apresentado o estudo detalhado, por áreas temáticas, voltadas para a gestão universitária inovadora, contendo todos os dados levantados com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, tendo por objetivo justificar e fundamentar a escolha da definição das áreas temáticas elencadas na Parte 1.

Consolidando a discussão realizada, é possível dizer que a construção de uma nova Universidade com gestão inovadora, nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias - no caso específico a UnDF - deve ser criada e sustentada com planejamento, visando a gestão do conhecimento e a gestão e desenvolvimento de pessoas. A sua gestão deve ser descentralizada e autônoma, priorizando a gestão participativa e democrática, a modernização de processos, as práticas de inovação sustentável em sua infraestrutura e buscar por sua sustentabilidade financeira. A comunicação institucional deverá ser eficaz, tanto internamente como externamente, fortalecendo a identidade e a imagem da UnDF, bem como promovendo o diálogo com seu público. A IES deverá incentivar o estudante a ser protagonista no seu processo de ensino-aprendizagem, para isso poderá fazer uso do ensino híbrido baseado em competências e habilidades, tendo também em sua creditação curricular a extensão que incentiva e participação do estudante em projetos de extensão despertando a responsabilidade social. A IES também deve oferecer - principalmente para o desenvolvimento de inovação, tecnologias e engenharias - uma rede de pesquisa e desenvolvimento com assessoria em contratos de pesquisa e inovação, internacionalização, bem como redes acadêmicas, a fim de integrar os diversos setores (acadêmico, governo, empresas). A IES deve se preocupar com políticas de inclusão e apoio aos estudantes procurando minimizar as disparidades e a evasão, bem como auxiliar na inserção no mercado de trabalho e na educação continuada. Manter uma rede de egressos participativa e constantemente avaliar, ser avaliada, e se replanejar para trabalhar pelo desenvolvimento social, cultural e econômico da sociedade na qual está inserida.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 2.5 foram:

1. O documento considera os estudos realizados nas atividades 2.1 e 2.2?
2. O documento considera a relatoria proveniente da participação nos eventos mapeados a partir da atividade 2.3?
3. O documento considera as discussões realizadas nos eventos promovidos na atividade 2.4?
4. O documento está estruturado em áreas temáticas
5. As áreas temáticas definidas consideram o escopo previsto para esta atividade?

6. O documento inclui estudo, por áreas temáticas, compilando todos os dados levantados na Ação 2 com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
7. O documento evidencia indicadores das gestões inovadoras analisadas passíveis de subsídios para a implantação da UnDF?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	10	100%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	10	100%
	Outras partes interessadas	9,52	95,2%
TOTAL			99,2%

Para os indicadores de qualidade da entrega, todos os índices foram avaliados com nota máxima. Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 100% e 95,2% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Estudo

Atividade 2.6 - Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades

A) Ações desenvolvidas

Para esta atividade, foi desenvolvido este Relatório de Monitoramento e Acompanhamento, no qual apresenta as etapas de avaliação realizadas ao longo do desenvolvimento das atividades e o resultado alcançado para os indicadores previstos, de acordo com as definições previstas no Plano de Trabalho, consolidando assim a conclusão da ação 2 no contexto da parceria.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 2.6 foram:

1. Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?
2. Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?
3. Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?
4. Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 2?
5. Apresenta os resultados já observados da contrapartida da parceria?
6. Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 2?
7. Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 2 conforme métrica definida no plano de trabalho?
8. Apresenta no produto os elementos no relatório necessários para o acompanhamento e a avaliação das ações e das atividades?
9. Apresenta sistemática e periodicidade definidas e adotadas para acompanhamento e avaliação dessas atividades?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	10	100,0%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,33	93,3%
	Outras partes interessadas	7,88	78,8%
TOTAL			95,4

Para os indicadores de qualidade da entrega, os indicadores tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 10, também com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 93% e 78% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente.

D) Produtos relacionados

- Relatório de monitoramento e avaliação

3.3. AÇÃO 3

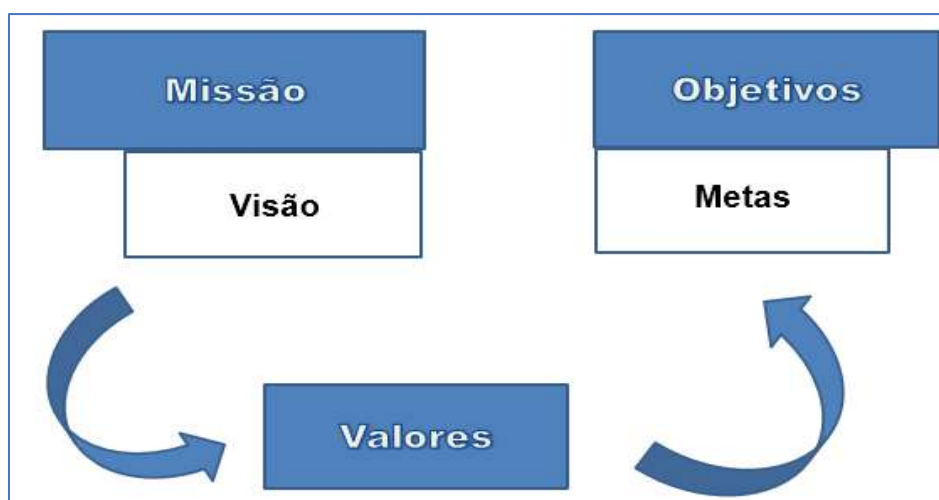
A Ação 3 “Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para estruturação de uma universidade distrital”, teve por objetivo estruturar a proposta de criação da universidade distrital baseada em mecanismos institucionais inovadores de gestão e das estruturas administrativas, que possibilitem a oferta qualificada da educação superior com ênfase nas áreas do conhecimento relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, e o pleno atendimento às demandas, em especial a parcela da população de menor renda e/ou mais vulnerabilidade. Ou seja, a ação primou pela elaboração das políticas acadêmicas e de desenvolvimento institucional.

Atividade 3.1 Elaboração das políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

O primeiro produto listado para a atividade é de autoria do consultor Prof. Dr. José Vieira de Sousa, intitulado “Documento contendo a proposta da missão, valores, objetivos e metas institucionais”, trouxe os elementos centrais que balizarão a elaboração das demais políticas institucionais, sejam elas de desenvolvimento institucional, acadêmicas, de gestão e até mesmo de infraestrutura, uma vez que estes são os elementos estruturantes do perfil institucional de toda e qualquer Instituição de Educação Superior.

Figura 1 – Relação entre Missão, Objetivos e Valores



Fonte: Cebbraspe (2022)

O documento esclarece a importância de se definir a missão institucional e, na sequência, estabelecer continuamente visões sucessivas que sejam capazes de romper com padrões atuais de desempenho. Ou seja, seguindo a perspectiva do planejamento estratégico,

na qual a definição da missão da UnDF é o primeiro e mais importante passo a ser dado por essa universidade, visto que lhe permite delinear a razão de sua própria existência. Assim, a missão foi proposta com os seguintes termos:

“Missão: Ser uma universidade com gestão de excelência, inovadora, inclusiva e tecnologicamente avançada e orientada para a formação de profissionais que revelem postura cidadã, crítica, democrática e ética frente aos desafios nacionais e internacionais, bem como compromisso com a transformação da sociedade e o desenvolvimento sustentável”.

Da mesma forma, seguindo a linha do planejamento estratégico, propõem-se para a visão institucional:

“Visão: Ser referência entre as universidades na formação tecnologicamente avançada em diferentes áreas do conhecimento, assegurando patamares crescentes de inserção local, nacional, regional e internacional, por meio de uma gestão democrática, inovadora e inclusiva que a configure como vetor de transformação da realidade social, econômica e ambiental”.

Com relação aos valores propostos para a UnDF, temos:

- Ética pública e institucional
- Gestão democrática
- Inclusão
- Inovação
- Pesquisa e desenvolvimento tecnológico
- Pluralismo
- Sustentabilidade e responsabilidade social
- Transparência e interesse público

O produto segue com a proposição dos objetivos e metas institucionais, para cinco grandes áreas: ensino, pesquisa, extensão, cultura e arte, e gestão. Foram propostos 28 objetivos e 174 metas, conforme síntese do Quadro 6.

Quadro 6 - Distribuição de objetivos e metas por grande área

Áreas	Objetivos	Metas
Ensino	6	26
Pesquisa	6	48
Extensão	5	24
Cultura e Arte	4	25
Gestão	7	51
Total	28	174

Fonte: Elaboração própria.

Já o documento contendo a Política de Inovação teve por objetivo elaborar uma proposta de texto para a regulamentação da Política de Inovação da Universidade do Distrito Federal. A proposta é precedida por uma contextualização que se inicia com uma provocação sobre o significado de inovação e da destruição criativa. A contextualização segue fazendo uma recapitulação histórica dos dispositivos legais relacionados e que culminaram com a

criação do Marco Legal de Ciência, Tecnologia e Inovação (MLCTI) do Brasil, com destaque para a Lei 10.973/2004.

Em seguida, é feito um estudo comparativo em 13 instituições de ensino públicas, tanto federais, quanto estaduais, salientando a ausência de menção ou destaque para as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação. São feitas então as recomendações finais, bem como um convite para ir além da segurança jurídica. O texto salienta que a UnDF é uma instituição nova, não está presa a um legado. Não deve, dessa forma, ser mais do mesmo. Sua Política de Inovação deve ir além da segurança jurídica, ela deve abraçar o incômodo, estimular a criatividade, aceitar o fracasso e premiar o sucesso de quem pensa diferente.

Por fim, é apresentada a proposta do texto para a regulamentação da Política de Inovação da Universidade do Distrito Federal, contendo 22 artigos divididos em 11 capítulos.

Para a discussão de internacionalização da universidade, havia-se como premissa a definição de política de internacionalização na qual deveriam ser tratadas as Interfaces a partir das perspectivas global, regional, nacional. Além disso, ela tinha como objetivo geral desenvolver, consolidar e integrar as dimensões internacional e intercultural no âmbito do ensino, da pesquisa, da extensão, da cultura e arte e na gestão da universidade, com vistas a excelência acadêmica e o desenvolvimento de processos formativos contemporâneos que garantam uma educação nos parâmetros do Desenvolvimento Sustentável.

Como objetivos específicos, foram definidos:

1. Construir a política genuína de internacionalização da UnDF em coparticipação com os diferentes atores acadêmicos e administrativos que integram a instituição.
2. Fomentar a internacionalização na integralidade da UnDF, na perspectiva acadêmica e administrativa, buscando atender a qualificação da instituição em seu desafio de excelência.
3. Fomentar a internacionalização em casa, de forma presencial e virtual, buscando garantir uma formação de qualidade internacional e intercultural a todos os estudantes/ docentes/funcionários como subsídio a construção de uma universidade inovadora com compromisso social.
4. Promover a criação e a consolidação de redes colaborativas internacionais visando o desenvolvimento da internacionalização na UnDF com vistas a transformar a instituição em polo irradiador de conhecimento para a região/nação.
5. Fomentar os intercâmbios para o desenvolvimento de pessoas, conhecimentos e processos por meio de acordos de reciprocidade com instituições internacionais parceiras.

A partir disso, as políticas foram definidas considerando 5 eixos principais: Políticas de internacionalização do ensino; Políticas de internacionalização da pesquisa; Políticas de internacionalização da extensão; Políticas de internacionalização da cultura e arte; Políticas de internacionalização da gestão.

Para as políticas de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial, definiu-se como premissas para a realização do trabalho a igualdade de condições para o acesso, permanência e aprendizagem; Formação integral para a transformação social; Relação entre formação acadêmica, mundo do trabalho e práticas sociais Valorização e fortalecimento dos valores democráticos, humanistas e socioambientais; e Aprendizagem como processo permanente ao longo da vida.

O texto como um todo se fundamenta na literatura sobre os itens: valorização da diversidade; valorização do meio ambiente; valorização da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural; e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos.

Após a fundamentação, a autora sintetiza as diretrizes gerais e propõe de maneira clara o desdobramento destas, em um conjunto detalhado de proposições à UnDF referentes aos temas:

1. Valorização das diversidades, subdivididas em diretrizes específicas para ações afirmativas de promoção da igualdade de gênero e da igualdade étnico-racial;
2. Valorização do meio ambiente;
3. Valorização da memória cultura, da produção artística e do patrimônio;
4. Ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos.

O produto “Documento com proposição de políticas institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e responsabilidade social”, fundamenta a proposição de políticas para o desenvolvimento econômico e responsabilidade social de uma universidade, problematizando os conceitos de desenvolvimento e de responsabilidade social para a UnDF. Para tanto, parte do princípio que a UnDF tem como foco ciência, tecnologia e inovação, na perspectiva de procurar sintetizar diretrizes para orientar a elaboração de políticas institucionais da Instituição.

Os princípios e objetivos sugeridos na proposição de políticas para responsabilidade social e desenvolvimento socioeconômico, estão em diálogo com as diretrizes de atuação da UnDF definidas no Art. 3º da Lei Complementar n. 987/2021.

Esses princípios são: (i) igualdade de condições para o acesso, permanência e aprendizagem; (ii) formação integral para a transformação social; (iii) relação entre formação acadêmica, mundo do trabalho e práticas sociais; (v) valorização e fortalecimento dos valores

democráticos, humanistas e socioambientais.; (v) aprendizagem como processo permanente ao longo da vida.

Visto a necessidade de enfrentamento de barreiras à inovação nas universidades, o produto apresentado relaciona oito indicadores a serem considerados na formulação de políticas sobre o tema:

- i. Contribuição potencial das universidades para a inovação regional não deve ser superestimada;
- ii. Deve haver uma compreensão mais ampla da inovação e dos diferentes papéis que as universidades podem desempenhar;
- iii. O capital humano é fundamental para a inovação, mas é frequentemente desvalorizado;
- iv. Expectativas irrealistas podem levar a resultados ruins para todos, especialmente em regiões periféricas;
- v. A construção de capacidade é crítica;
- vi. É necessária uma formulação de políticas mais diferenciada e customizada;
- vii. O impacto do ambiente político não deve ser ignorado;
- viii. Será preciso uma melhor compreensão de como as universidades funcionam.

Destaca-se que Produto resume as diretrizes para elaboração de políticas institucionais voltadas à responsabilidade social e desenvolvimento econômico, propondo um conjunto de vinte e cinco (25) políticas acadêmicas voltadas para a responsabilidade social e para o desenvolvimento socioeconômico da região, no âmbito da UnDF.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.1 foram:

1. O estudo inclui proposta de missão, visão, valores, objetivos e metas institucionais?
2. O estudo inclui proposta de políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial?

3. O estudo inclui proposta de políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e responsabilidade social?
4. O estudo inclui proposta de política para internacionalização?
5. O estudo inclui proposta de política de inovação no âmbito institucional?
6. As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
7. As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
8. As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
9. As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,81	98%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,69	97%
	Outras partes interessadas	9,29	93%
TOTAL			98%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices de tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,8, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 97% e 93% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento

- Apresentação

Atividade 3.2 Elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

O primeiro produto listado para a atividade teve como objetivo apresentar proposta de políticas para a Pesquisa, Iniciação Científica, Inovação Tecnológica e Desenvolvimento Artístico Cultural, observando os seguintes aspectos:

- Promover a tecnologia e a inovação, nas diferentes áreas de conhecimento, visando ao desenvolvimento social, cultural e econômico de forma sustentável e solidária.
- Contribuir com soluções para os problemas relacionados ao desenvolvimento sustentável da sociedade, valendo-se do fomento a pesquisas.
- Contribuir para a formação e engajamento de recursos humanos em atividades de pesquisa, desenvolvimento tecnológico e inovação;
- Consolidar-se como uma Universidade promotora e comprometida com a pesquisa e inovação, bem como com a difusão do conhecimento científico e da transferência de conhecimento para a sociedade.

Nesse sentido, a partir desta contextualização, são apresentadas as políticas desenvolvidas, conforme itens abaixo:

- Políticas para Pesquisa, Iniciação Científica e Inovação Tecnológica
 - Políticas de Pesquisa Científica e Tecnológica
 - Políticas de Iniciação Científica e Tecnológica
 - Políticas de Inovação Tecnológica
- Políticas de Desenvolvimento Artístico e Cultural
 - Dos segmentos alcançados pelas políticas
 - Das diretrizes norteadoras
 - Políticas artístico culturais

Além disso, a construção se deu a partir do aparato legal previsto no Decreto 38.126/2017, que instituiu a Política Distrital de Ciência, Tecnologia e Inovação (Inova Brasília), alinhando-se com as Políticas Institucionais de Inovação, bem como de Graduação e Pós-Graduação da Universidade.

Na segunda parte do documento, são apresentadas as políticas relacionadas ao Desenvolvimento Artístico e Cultural da Universidade. Para tanto, toda construção considerou o multiculturalismo, a diversidade cultural e o desenvolvimento artístico nas matrizes históricas e culturais brasileiras, dado que na contextualização das Políticas para o Desenvolvimento Artístico e Cultural há que se observar ou preservar a polissemia conceitual da própria Cultura e das Artes.

A partir deste entendimento, definiu-se o escopo de segmentos a serem tratados no contexto da política, que são os seguintes:

- Arquitetura e urbanismo;
- Arquivos e centros de memória;
- Artes integradas, visuais e digitais;
- Biblioteca e acervos bibliográficos;
- Cinema;
- Circo;
- Corpo e Culturas do Movimento;
- Culinária e Gastronomia;
- Cultura e identidade popular;
- Cultura indígena e afro-brasileira;
- Culturas Estrangeiras;
- Design;
- Espaços de ciência;
- Folclore;
- Literatura e linguística;
- Mídias;
- Moda e formas de expressão;
- Museus, centros de documentação, galerias e outros espaços culturais;
- Música;
- Patrimônio histórico artístico, cultural e imaterial.

A partir da declaração do escopo, foram definidas diretrizes e princípios norteadores que são tratados como principais premissas a serem consideradas na definição da política.

Já o produto referente à proposição de políticas e ações de ensino para os cursos de graduação e pós-graduação, presencial e à distância possui como finalidade descrever algumas características e alternativas para uma política de Educação a Distância para a Universidade do Distrito Federal, aproveitando as tecnologias em benefício da aprendizagem e contribuindo para a fragilização dos limites entre duas formas que têm sido colocadas como antagônicas no desenvolvimento desse processo: a presencial e aquela à distância.

Para tanto, documento foi dividido em 5 capítulos, e procura inicialmente discorrer sobre características gerais da política de ensino superior à distância no país e, em

particular, no DF. Em seguida, elenca algumas características e diferenças qualitativas e quantitativas do ensino presencial, a distância e híbrido. Já no Capítulo 3 sugere a organização da UnDF frente ao EaD, seguindo-se as referências bibliográficas e da legislação.

Enquanto uma proposta, o documento apresenta inicialmente, por limitações de infraestrutura pedagógica especialmente, tem-se a impossibilidade de abertura simultânea de cursos legalmente classificados como presenciais e cursos à distância.

Apesar desses cursos poderem se iniciar imediatamente dentro dos limites geográficos do DF, a intencionalidade de um curso cujo projeto pedagógico prevê uma quantidade menor de presencialidade deve ser acompanhada de ações que tratem os conteúdos necessários para que sejam apropriados os conhecimentos e desenvolvidas as necessárias competências, habilidades e atitudes dos estudantes. Além disso, para extrapolar os limites do DF, também será necessário o credenciamento da instituição junto ao Ministério da Educação.

Deste modo, as ações serão divididas em três etapas distintas para o início de cada uma dessas ações. As datas propostas para seu início são indicativas e levam em conta os processos necessários para a preparação de sua implantação.

Além disso, a proposta não trata de um desenvolvimento rígido de curso presencial ou a distância, mas da proposição de uma sistemática que leve a diferentes densidades de presencialidade em todos os cursos propostos e que estejam bem definidas nos respectivos projetos pedagógicos.

Nesse sentido, a implantação no contexto da graduação aconteceria considerando as seguintes etapas:

- Ação 1: Abertura dos cursos com prevalência presencial
- Ação 2: Abertura dos cursos com prevalência de atividades a distância no DF
- Ação 3: Abertura dos cursos com prevalência de atividades a distância em outros locais

Outro produto desenvolvido para esta atividade foi a proposição da organização didático-pedagógica dos cursos com métodos, técnicas e metodologias ativas de ensino. Seu objetivo é apresentar proposta de estruturação e funcionamento da UnDF. Para tanto, inicialmente foi realizada análise dos cursos já oferecidos, dado que ela afeta diretamente a organização didático-pedagógica da nova Instituição.

Assim, são apresentados preliminarmente no documento, dados sobre a abrangência e limitações de uma Instituição Pública distrital, as formas de ingresso e permanência decorrentes da oferta de cursos superiores já em andamento e os seus pressupostos metodológicos e curriculares.

Em seguida, o autor descreve a composição e criação da UnDF, considerando todas as escolas que dela farão parte e também a proposta inicial de Estatuto.

A partir desta apresentação, as considerações tratam das formas de ingresso na universidade. Nelas, há a sugestão de que os ingressos continuem sendo feitos por meio do SiSU, com adequação dos pesos das diferentes provas do ENEM para essa área, já que isso já é realizado para os cursos da área da saúde. Também é sugerida a revisão do sistema de cotas para possibilitar uma maior inclusão de estudantes de classes menos favorecidas e de etnias e raças (no sentido sociológico) normalmente excluídas do ensino superior.

Já o capítulo 2 a proposta de organização didático-pedagógica trata dos conceitos de disciplinaridade, multidisciplinaridade, interdisciplinaridade e transdisciplinaridade que justificam uma abordagem mais voltada a uma formação geral e de compreensão do mundo, para a partir dela, desenvolver os conhecimentos e as competências voltadas à apropriação do ferramental ético e metodológico da área e carreira escolhidas.

Para garantir essa formação, são propostas algumas alternativas no capítulo 3, amparadas pela divisão das metodologias em que o estudante passa a protagonizar o próprio desenvolvimento e no fato de que algumas delas podem formar o fio condutor do desenvolvimento das atividades curriculares.

São apresentadas a Aprendizagem Baseada em Problemas, a Pedagogia Problematizadora e a Aprendizagem Baseada em Projetos, mostrando as vantagens da escolha dessa última forma de desenvolvimento pois:

- ela leva à escolha de temas gerais que guardam relação com o momento do curso, aumentando sua complexidade à medida que o mesmo se desenvolve;
- permite um tratamento que leva em conta problemas reais e que podem ser escolhidos pelos estudantes para serem solucionados ou equacionados, contribuindo desde o início da formação.

Isso possibilita o desenvolvimento de atividades interativas para a produção e aplicação de conhecimento, gerando competências e habilidades para que haja mobilização desse conhecimento e não apenas a sua compreensão e eventual utilização para questões específicas trazidas pelo professor.

Além disso, a escolha de tema genérico induz, mas não determina ou limita, a escolha dos projetos, garantindo a necessária diversidade entre os temas dos grupos, voltadas para suas próprias características e contribuindo para a expressão de habilidades mais ligadas à abordagens acadêmico-científicas, acadêmico-sociais e de inovação.

Isso garante o princípio constitucional da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, sem a necessidade de serem disciplinarizadas ou mantidas ações específicas para cada um desses pilares de sustentação do ensino universitário.

A metodologia também permite que não haja distinção entre a forma com que as atividades se desenvolverão, já que elas obrigatoriamente exigirão atividades presenciais na escola, e atividades realizadas fora do ambiente escolar aí incluídas aquelas tipicamente realizadas por cursos EaD, a partir de um ambiente virtual de aprendizagem e tecnologias de informação e comunicação.

São ainda apresentadas de forma sucinta, outras metodologias ativas que auxiliam no desenvolvimento das atividades curriculares em geral e que poderão ser utilizadas pelos docentes para o desenvolvimento das atividades dos cursos e fazerem parte dos planejamentos dos cursos, em contraposição ao ABP que fará parte do Projeto Pedagógico Institucional e servirá como elemento integrador de todas as atividades escolares.

Finalmente, no capítulo 4 são abordadas algumas formas de organização pedagógica que possibilitam a implantação dos cursos com a Aprendizagem baseada em Projetos sendo o fio condutor, mostrando alguns exemplos de formações básicas, interdisciplinares e comuns que já ocorrem em outras Instituições brasileiras.

A sugestão é a de que a UnDF, neste primeiro momento, utilize um sistema híbrido de organização: projetos apoiados por atividades modulares em que sejam preenchidas as lacunas de conhecimento dos estudantes e que viabilizem o desenvolvimento de cada projeto escolhido. Em um segundo momento, essa estrutura poderá ser ainda mais flexível, tendo-se como meta um ingresso de estudantes e uma realização de atividades modulares de livre escolha, criando diferentes trajetórias formativas que levarão a um ou mais graus acadêmicos, sem que o(s) mesmo(s) seja(m) estabelecido(s) a priori.

E consoante o disposto na Lei Complementar n. 987, de 26 de julho de 2021, em seu artigo 2º, a Universidade do Distrito Federal tem por finalidade ministrar educação superior pública distrital, desenvolver pesquisas nas diversas áreas do conhecimento e promover atividades de extensão universitária, incentivando sua inserção regional e, reunindo para tal, um conjunto de competências.

Nesse sentido, o documento sobre a proposição de políticas e ações para extensão pretende apresentar a proposição de políticas e ações para a extensão na Universidade do Distrito Federal. Para tanto, ele foi organizado em três partes. A primeira dela trata dos princípios norteadores, trazendo a perspectiva de entendimento da Extensão na UnDF, que se fundamenta no princípio constitucional da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, voltada para o estímulo às condições de produção do conhecimento associada à formação de profissionais capazes de promover uma atuação academicamente inovadora e socialmente comprometida com a melhoria das condições socioeconômicas da comunidade.

Em seguida, na parte 2, são descritos os objetivos, áreas temáticas e ações propostas para a atuação da UnDF. E tendo por base o Plano Nacional de Extensão (PNE) e os princípios norteadores definidos para a UnDF, são apresentados como objetivos específicos à Extensão universitária.

A terceira e última parte do documento trata da articulação necessária entre ensino, pesquisa e extensão. O ensino é apresentado como o alicerce formativo do futuro profissional de nível superior e se ancora na pesquisa e na extensão, de forma indissociável, proporcionando uma visão de mundo ampliada.

Já o documento proposição de política de comunicação interna e externa tem por objetivo descrever a proposta de política de comunicação da Universidade do Distrito Federal (UnDF) Jorge Amaury, com as comunidades interna e externa, considerando, entre outros

valores, o alinhamento com à diversidade e à inovação, a fim de incentivar o diálogo permanente, promover a inclusão, favorecer a integração entre setores e propiciar as relações com demais instituições, de forma presencial ou por meio de tecnologias disponíveis, contribuindo para a efetividade de sua gestão e desenvolvimento de sua missão institucional.

Para tanto, o documento foi dividido em duas sessões. A primeira trata dos elementos para a construção de uma política de comunicação para UnDF. Já na segunda sessão trata da 2ª proposição da política de comunicação propriamente.

Enquanto elementos para elaboração da política, foram destacados os principais conceitos, princípios, objetivos e diretrizes da política de comunicação da UnDF; os públicos-estratégicos e os canais de comunicação e relacionamento da UnDF e a gestão da comunicação juntamente com a relação com as demais políticas acadêmicas.

Em seguida, é apresentada a proposta de política. Ela foi organizada em 9 capítulos, sendo eles:

- Capítulo I – Disposições preliminares;
- Capítulo II – Conceito, princípios, objetivos e diretrizes
- Capítulo III – Públicos estratégicos
- Capítulos IV – Canais de comunicação e relacionamento
- Capítulo V – Ouvidoria
- Capítulo VI – Relacionamento com a imprensa, fontes de informação, e procedimento adotado frente a situações de crise
- Capítulo VII – Ações estratégicas
- Capítulo VIII – Gestão e responsabilidades
- Capítulo IX – Disposição final

E por último, no documento contendo a proposição de políticas para o acompanhamento de egressos está dividido em 3 capítulos e procura inicialmente discorrer sobre características gerais da política ligada aos egressos, a partir da definição estabelecida pelo MEC/INEP, com um apanhado histórico para garantir a contextualização necessária e tratar da importância dessas políticas para o Projeto Pedagógico Institucional e de cada curso. Em seguida, é feito um balanço do que existe na literatura sobre essas políticas, com experiências exitosas nacionais e internacionais. Finalmente, são listadas algumas ações que vão ao encontro do que se espera para a política de egressos da UnDF.

Para estas ações, foram definidas 3 perspectivas de atuação, conforme listado abaixo:

1. Políticas de informação e sensibilização
2. Políticas e ações voltadas ao recém egresso

- 2.1. Ações voltadas para o trabalho
- 2.2. Oferta de cursos rápidos visando o preparo para a busca de trabalho
- 2.3. Convênios e vantagens financeiras com escolas de idiomas, lojas de materiais eletrônicos, livrarias etc.
- 3. Políticas e ações voltadas ao egresso após dois anos
 - 3.1. Participação nas semanas de estudo ou semanas temáticas
 - 3.2. Premiação de ex-alunos
 - 3.3. Participação de ex-alunos nas comissões formadas na Instituição
 - 3.4. Escolha de representante da turma de formados
 - 3.5. Premiação pela frequência de acesso ao site, à atualidade de informações e outras formas de incentivo ao uso do site e atualização das informações postadas
 - 3.6. Oferta de descontos e outras vantagens no comércio local
 - 3.7. Oferta de oportunidades de emprego
 - 3.8. Festas quinquenais de formatura

Para cada um dos pontos definidos, foram descritos um breve detalhamento de como essas ações serão desenvolvidas no contexto da UnDF.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

- 1) O estudo inclui proposta de políticas e ações de ensino para os cursos de graduação e pós-graduação.
- 2) O estudo inclui proposta de políticas de educação a distância.
- 3) O estudo inclui proposta de políticas e ações para pesquisa, iniciação científica, inovação tecnológica e desenvolvimento artístico e cultural.
- 4) O estudo inclui proposta de organização didático-pedagógica dos cursos com métodos técnicos e metodologias que possibilitem a incorporação de avanços tecnológicos e que incentive a interdisciplinaridade e a promoção de ações inovadoras.
- 5) O estudo inclui proposta de políticas e ações para extensão.
- 6) O estudo inclui proposta de política de acompanhamento dos egressos.

- 7) O estudo inclui proposta de política de comunicação da universidade com a comunidade interna e externa.
- 8) O estudo inclui proposta de política de atendimento aos discentes.
- 9) As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 10) As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 11) As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
- 12) As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,85	99%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	10,00	100,0%
	Outras partes interessadas	9,43	94,3%
TOTAL			99%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices de tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,9, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 100% e 94,3% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

- D) Produtos relacionados
- Documento
 - Apresentação

Atividade 3.3 Elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

O primeiro trabalho relacionado a esta atividade foi intitulado "Proposta de Organização Administrativa e de Processos de Gestão Institucional" e apresenta uma proposta de organização administrativa para a gestão universitária e de processos de gestão institucional, em contextos de inovação e transformação, articulados aos princípios democráticos e participativos, como os necessários a uma universidade tecnologicamente avançada, para que atue como instituição transformadora e socialmente referenciada.

Ele está organizado a partir de três capítulos. O primeiro trata da Gestão Universitária Inovadora, na qual são apresentados os principais elementos utilizados para a definição da estrutura e todos os conceitos essenciais para a definição da organização administrativa a ser proposta.

Já o capítulo 2 A Implantação da Universidade Distrital traz os aspectos legais e normativos acerca da proposta já apresentada a partir da lei, quais são os impactos e as limitações dessa legislação, assim como as questões fundamentais que precisam ser repensadas na proposta de organização administrativa.

No terceiro capítulo é apresentada a proposta de organização administrativa universitária, juntamente com as fundamentais necessidades e importância dessa proposta de organização e as possibilidades de avanço, inovação e transformação, assim como as reflexões do impacto da organização na gestão dos processos de gestão e a necessidade de articulação e flexibilização nas estruturas administrativas.

Nas Considerações Finais, é descrito o processo de amadurecimento da construção do produto, os debates, as limitações e desafios de implantar uma estrutura universitária que possa avançar e fazer a universidade crescer, articulada a comunidade e referenciada no Distrito Federal.

Como resultado da proposta, tem-se um desenho preliminar de organização administrativa, mas a autora ressalta que ela deve ser constituída e fortalecida principalmente pelas 5 Pró-Reitorias e pela articulação entre diretorias, departamentos e coordenações. A proposta é uma adaptação possível, considerando a realidade e a consequente demora da aprovação de uma Lei com criação de novos cargos. Mas é importante ressaltar que essa proposta apresenta distorções e que é necessário continuar no esforço da mudança da Lei para a melhoria da estrutura. Garantir a criação de cinco Pró-Reitorias no início do funcionamento da UnDF é estratégico nesse momento, pois a organização administrativa garante densidade acadêmica e de gestão.

Já o documento contendo proposta de políticas voltadas para o corpo docente, incluindo proposta de formação continuada busca reunir e apresentar subsídios para a elaboração de políticas voltadas ao corpo docente, tutores e pessoal técnico-administrativo, além de proposta de capacitação e formação continuada para a Universidade do Distrito Federal – UnDF.

Partindo desses pressupostos, a análise e proposta de uma política de gestão de pessoal foi dividida em três partes: 1) perfil, 2) atração e retenção (incluindo avaliação de desempenho), 3) capacitação e formação continuada, conforme exigido pelo Termo de Referência que deu origem ao trabalho. Toda a construção teve como perspectivas aspectos inerentes de forma específica à atuação dos docentes e tutores e do técnicos-administrativos separadamente.

Ao final, o autor sintetiza sua proposta a partir de um quadro síntese, no qual possibilita a visualização dos principais aspectos inerentes às discussões realizadas por ele ao longo do texto sobre perfil, atração e retenção e capacitação e formação continuada.

Por fim, o documento contendo proposta de política e instrumentos de seleção de tutores, docentes, preceptores coordenadores teve como ponto de partida pesquisa em torno dos principais modelos de seleção utilizados nas universidades brasileiras, sobretudo as que serviram de objeto do estudo de benchmarking realizado pelo Cebraspe, da legislação nacional e distrital, além de literatura especializada relativa às temáticas.

Para a organização do texto, após a introdução, o autor insere uma contextualização acerca do modo como normalmente são realizados os processos seletivos para docentes, tutores, preceptores e coordenadores de curso. O tópico seguinte buscou identificar princípios gerais aplicáveis a todos os processos de seleção, retirando de cada uma, diretrizes e orientações gerais específicas. Em seguida, são apresentados os instrumentos de seleção para cada um dos segmentos solicitados, finalizando com uma conclusão e referências.

Como princípios gerais, foram definidos:

- Publicidade
- Legalidade e Impessoalidade
- Transparência, moralidade, razoabilidade
- Valorização da diversidade
- Equanimidade, inclusão, acessibilidade
- Eficiência/Celeridade/Desburocratização
- Valorização da inter, multi e transdisciplinaridade

A partir do entendimento destes princípios, são apresentadas as propostas de instrumentos de seleção. Foram definidos quatro tipos de modelos:

- Edital de condições gerais de concursos para docente e tutor
- Edital de abertura de concursos para docente e tutor
- Edital de processo seletivo para preceptores
- Proposta de regulamentação da função de coordenador de curso

Ao concluir, o autor reitera a proposta de oferecer subsídios teóricos e práticos para os processos de seleção e recrutamento dos atores que irão assumir a construção do projeto da UnDF e que os instrumentos aqui propostos são, obviamente, pontos de partida, já que somente fazem sentido quando postos em movimento por pessoas capacitadas, talentosas e motivadas. Certamente, serão adaptados, conformados e mesmo substituídos com o tempo.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.3 foram:

- 1) O estudo inclui proposta de organização administrativa e processos de gestão institucional.
- 2) O estudo inclui proposta de políticas voltadas ao corpo docente, técnico-administrativo e tutores, para capacitação e formação continuada.
- 3) O estudo inclui proposta de políticas e instrumentos de seleção de tutores, docentes, preceptores coordenadores com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.
- 4) As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 5) As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 6) As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
- 7) As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,32	93%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,00	90,0%
	Outras partes interessadas	8,57	85,7%
TOTAL			94%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,3, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 90% e 85,7% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 3.4 Elaboração das políticas de planejamento e avaliação

A) Ações desenvolvidas

O documento "Proposta de Diretrizes Gerais para Avaliação Institucional" teve por objetivo tratar da importância da avaliação institucional no contexto universitária. A partir deste entendimento, partiu-se para a definição de diretrizes de avaliação, de modo que a UnDF possa utilizar a avaliação como instrumento de crescimento e avanço.

Para tanto, a proposta foi organizada partir de três capítulos. O primeiro capítulo apresenta a abordagem conceitual da Avaliação Institucional, conceitos, objetivos, finalidades, abrangência e possibilidades, apresentação da Lei do SINAES e os consequentes avanços e desafios que a organização de um sistema federal trouxe, como também a necessidade de se criticar o sistema para que ele melhore e avance.

Já no segundo capítulo traz a avaliação nas universidades estaduais e distrital, a lista das universidades estaduais, dando destaque a três resoluções estaduais de regulamentação do ensino superior e avaliação. Na sequência aborda-se a Educação Superior no Distrito Federal, a partir da Resolução estabelecida pelo Conselho de Educação do Distrito Federal de 2017 baseada na apresentação dos documentos norteadores da avaliação do ensino superior no DF, para em seguida abordar a importância da Avaliação no desenvolvimento da UnDF.

Apoiado no entendimento conceitual e legal sobre avaliação institucional, o terceiro capítulo traz as Diretrizes, antes refletindo o SINAES como referência na avaliação, para listar as metas e os objetivos da avaliação, apresentando a Proposta das Diretrizes de Avaliação da UnDF.

Para finalizar, as considerações tratam das reflexões que devem ser realizadas acerca das Diretrizes propostas e de que forma elas podem servir como subsídio para organizar e sistematizar a avaliação de forma ampla e global em todos os processos da UnDF, para que a sua abordagem seja efetiva e contínua.

Já o segundo produto relacionado a esta atividade apresenta reflexões e conceitos acerca da autoavaliação institucional e sua importância na gestão e no avanço das Instituições de Educação Superior- IES. Nessa perspectiva, o documento contextualiza como a autoavaliação pode e deve ser utilizada para o avanço e melhoria da educação superior brasileira e traz a proposta de política de autoavaliação da UnDF.

Para tanto, o trabalho está organizado a partir de três capítulos. O capítulo 1 aborda os conceitos e a legislação, e tem o SINAES como referência na autoavaliação e as concepções de diretrizes e políticas, com suas diferentes aplicações nos documentos e aplicações institucionais. Já o capítulo 2 trata da autoavaliação nas universidades estaduais e distrital e a importância da autoavaliação no desenvolvimento da UnDF. Antes de apresentar a proposta de Política, o capítulo 3 aborda os objetivos da autoavaliação na UnDF e o papel da Comissão Própria de avaliação – CPA.

Para institucionalizar a política de autoavaliação, sugere-se a definição de procedimentos organizados e formalizados por meio de documentos, a partir de debates e reuniões, conforme proposto a seguir:

- 1) Política e Preparação (Criação da Comissão Própria de Avaliação);
- 2) Elaboração do Plano de Autoavaliação, com os indicadores;
- 3) Submissão e aprovação do Plano;
- 4) Implementação e Procedimentos;
- 5) Divulgação e uso dos resultados;
- 6) Meta-Avaliação.

A partir da aprovação da Política, a partir da sua implementação, poderão acontecer debates e discussões sobre as necessidades de avanços, de mudanças e melhorias na política, a partir das experiências e realidade institucional. Para isso é necessária a previsão da meta-avaliação relativa a todo o processo, a partir do ciclo avaliativo estabelecido.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.4 foram:

- 1) O estudo inclui projeto de avaliação institucional.
- 2) O estudo inclui proposta de indicadores para a autoavaliação institucional.
- 3) O estudo inclui proposta de instrumentos de autoavaliação institucional.
- 4) O estudo inclui proposta de regulamento da comissão própria de avaliação.
- 5) As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 6) As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 7) As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
- 8) As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,16	92%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,62	96,2%
	Outras partes interessadas	9,29	92,9%
TOTAL			96%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,16, valor de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 96% e 92% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 3.5 Elaboração das macropolíticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

O produto “Proposição de políticas inerentes à execução de atividades de educação à distância, em consonância com as demais macropolíticas da universidade” tem por objetivo retratar o contexto apresentado para o uso das tecnologias na Educação, principalmente dada a situação emergencial provocada pela pandemia; Nele, o autor apresenta alguns aspectos inerentes ao desenvolvimento de uma política de Educação a Distância para a Universidade do Distrito Federal, utilizando as tecnologias na aprendizagem e contribuindo também com a discussão sobre as duas formas que têm sido colocadas como opostas no desenvolvimento educacional: a presencial e aquela à distância.

Nesse sentido, ele está dividido em 3 capítulos principais, e procura inicialmente tratar das características gerais da política de ensino superior à distância no país e, em particular, no DF. Em seguida, elenca algumas características e diferenças qualitativas e quantitativas do ensino presencial, a distância e híbrido. No Capítulo 3 sugere a organização da UnDF frente ao EaD.

Em sua proposta, o autor considera três principais pontos de ação sequenciais para a implementação desta política, sendo elas:

A partir de 2023, aqueles que têm prevalência do ensino presencial, já que ela acaba por facilitar a implantação mais rápida pela sua maior dependência das ações do docente, organizadas obviamente em um planejamento que vá ao encontro dos objetivos daquela atividade curricular no contexto da formação oferecida.

Em um segundo momento, e a partir da elaboração de material de apoio instrucional, seriam implantados os cursos com prevalência de atividades a distância que, por isso, precisariam de um maior tempo para a sua implantação e início e, é proposto, que isso ocorra em 2024-2025 para as ações presenciais que sejam previstas nos limites geográficos

do Distrito Federal, já que a UnDF estará credenciada por cinco anos para essa ação, desde que dentro desses limites.

Finalmente, é sugerido que haja pedido de credenciamento para atividades a distância junto ao MEC, que de qualquer forma é necessário para a continuidade das atividades com mais de 40% de EaD, mesmo nos limites do DF. É também proposto que essa ação solicite a inclusão da atuação da UnDF em outras regiões do país e, ao menos inicialmente, em municípios da RIDE. Nesse período que antecede a solicitação junto ao ministério seriam realizadas as ações necessárias para o estabelecimento de convênios entre a UnDF e os municípios interessados, além da determinação dos cursos a serem ministrados.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.5 foram:

- 1) O estudo inclui proposta de políticas inerente à execução de atividades de educação a distância, em consonância com as demais macropolíticas da universidade.
- 2) A proposta de políticas possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 3) A proposta de políticas considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 4) As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
- 5) As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,25	93%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,31	93,1%
	Outras partes interessadas	9,14	91,4%
TOTAL			95%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,25, valor superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 93% e 91% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 3.6 Proposição de Estatuto Universitário

A) Ações desenvolvidas

O primeiro produto listado para a atividade teve como objetivo apresentar uma proposta de governança entre os órgãos setoriais da Universidade a partir da síntese dos elementos descritos nas etapas já desenvolvidas do projeto e, a partir disso, colocar para análise aspectos balizadores para a arquitetura da UnDF, subsidiando a tomada de decisão com relação à estrutura organizacional da Instituição.

A partir disso, ele foi organizado a partir de três partes principais:

- Parte 1 - Modelos de Gestão Inovadores: recomendações – inclui a partir de um decálogo, os principais elementos de inovação identificados nos estudos e eventos das etapas anteriores do projeto;
- Parte 2 – Aspectos a destacar na Lei de Criação e no Plano de Carreira da UnDF – indicação de pontos que podem se tornar limitações para uma

universidade que possui a intenção de implementar uma estrutura de gestão e acadêmica inovadoras;

- Parte 3 – Análise do Estatuto da UnDF e indicação de modelo de governança entre os órgãos setoriais da Universidade.

Na parte 1 do produto, foram indicados o que a consultora denominou de os ‘Dez princípios para universidades inovadoras’, que foram descritos a partir de um ‘decálogo’ com os aspectos inerentes a construção de universidades inovadoras, quando da definição da estrutura administrativa e acadêmica.

Além disso, a autora reforça a importância de, ao tomar por diretriz o desenvolvimento de tecnologia, bem como de inovação na gestão administrativa e acadêmica, com vistas à promoção do desenvolvimento da RIDE-DF e do DF, a nova universidade deve assumir uma

Já na parte 2 do produto foram discutidos dois documentos fundantes ao processo de instalação da Universidade do Distrito Federal – UnDF. O objetivo desta análise é identificar características relacionadas a estrutura de gestão da universidade relacionando-os com os aspectos descritos no decálogo. Foram objeto de análise dos documentos a seguir:

- Lei no. 987/2021 - cria a UnDF e, nos Anexos I e II, respectivamente, detalha a estrutura dos órgãos que dão suporte à sua organização administrativa e acadêmica e define a distribuição dos cargos de gestão;
- Lei 6969/2021 - propõe a regulamentação do plano de carreira do magistério na UnDF.

Cabe ressaltar que as análises não possuem a intenção de verificar a validade ou mérito destes documentos, mas sim identificar em que medida eles possuem relação com a perspectiva de desenvolvimento de tecnologia e inovação, conforme identificadas no Projeto de Pesquisa em andamento.

Na parte 3 de Análise do Estatuto da UnDF e indicação de modelo de governança entre os órgãos setoriais da Universidade. A proposta apresentada considerou estes aspectos principalmente nas relações entre os Centros e as Pró-Reitorias. Toda a proposta também foi estruturada a partir do decálogo descrito na parte 1 do produto.

Já o produto 2 intitulado de documento contendo proposta de Estatuto da Universidade do Distrito Federal está organizado em três partes. Na Parte I, a fim de contextualizar o Produto 2, são lembrados os princípios que balizam a definição de um modelo inovador de governança universitária a partir de dez pontos relacionados à governança da UnDF. Na Parte II é apresentada a proposta do Estatuto, em uma tentativa de concretizar os princípios na legislação da universidade. E, na Parte III, são realizadas as considerações finais sobre a construção deste produto.

O documento consolida as principais discussões realizadas com relação à estrutura, mas reforça que toda a proposta ainda está sob análise e aperfeiçoamento e que, nesse sentido, a proposta apresentada de estatuto poderá sofrer alterações.

Além disso, complementando o descritivo do estatuto, também é apresentada a proposta de estrutura organizacional, ou seja, a visão a partir do organograma de como o estatuto será materializado e organizado no contexto da universidade.

Para finalizar a atividade, o produto 3 denominado “Documento contendo a proposta de Regimento da Universidade do Distrito Federal (UnDF), contemplando o detalhamento da estrutura administrativa e funcionamento da referida universidade, em conformidade com os estudos anteriores”, é apresentado o Regimento Interno proposto para a universidade. Toda a construção é feita pela autora a partir dos demais produtos e legislações vigentes relacionadas, de modo a orientar e subsidiar a comissão de implementação da universidade na sua construção.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.6 foram:

- 1) O estudo inclui a minuta do Estatuto Universitário?
- 2) O estudo inclui proposta de Regimento Interno?
- 3) O estudo contempla a governança entre os órgãos setoriais da universidade e sua estrutura administrativa preconizada na Lei nº 927 de 26/07/2021.
- 4) A minuta e a proposta possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 5) A minuta e a proposta consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 6) A minuta e a proposta foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
- 7) A minuta e a proposta observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	8,32	83%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	7,69	76,9%
	Outras partes interessadas	7,71	77,1%
TOTAL			87%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 8,32, inferior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 76% e 77% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valores inferiores à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 3.7 Elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional

A) Ações desenvolvidas

O primeiro documento desenvolvido no contexto desta atividade foi a proposta de indicadores para a autoavaliação institucional que tem por finalidade apresentar proposta de indicadores a serem mensurados na autoavaliação institucional da UnDF. Para esta construção, foi apresentado aparato conceitual considerado o balizador principal para a definição dos indicadores.

Para tanto, o documento é iniciado a partir de um capítulo de introdução, do qual apresenta a importância deste processo e das medidas nas instituições a partir da apresentação de conceitos como Accountability, Autoavaliação, Acreditação e Regulação. O capítulo seguinte denominado Desenvolvimento já aborda a utilização e interpretação de indicadores na Educação Superior, trazendo subsídios para o entendimento da proposta em questão.

A partir disso, são apresentados os indicadores propostos. Eles foram organizados considerando as seguintes categorias:

1. Características dos Estudantes
2. Desempenho dos Estudantes
3. Nível de Atividades Docentes e Tutoriais
4. Produtividade
5. Corpo Docente e Tutorial (titulação e regime de trabalho)
6. Planejamento e Avaliação Institucional
7. Desenvolvimento Institucional
8. Políticas Acadêmicas
9. Políticas de Gestão
10. Infraestrutura e Recursos Pedagógicos e Tecnológicos

Acredita-se que um processo de autoavaliação, além de indicadores deve também ter como fonte de informações evidências, que exigirá um esforço maior de todos os envolvidos, em especial da IES, uma vez que naturalmente terão que se empenhar além do que já fazem para apresentar todos os dados a serem considerados neste complexo emaranhado de dados, que devem ser convertidos em informação e por sua vez em conhecimento. Assim, espera-se que o processo de autoavaliação aqui retrato considere evidências.

- Físicas: obtidas pela observação da infraestrutura e/ou do comportamento das pessoas na IES.
- Documentais: relativas aos conteúdos dos documentos institucionais relevantes à avaliação.
- Testemunhais: que agrega desde as entrevistas, grupos focais com membros da comunidade acadêmica, até a abordagem de pessoas fora de um setting de reuniões.
- Analíticas: obtida pela comparação, correlação e análises sobre o objeto de avaliação.

Desta forma, a conjugação e articulação de diferentes procedimentos de coleta de dados torna-se imperativo, a fim de se obter resultados mais aprofundados, proporcionando ganhos relevantes para a complexidade das questões que envolvem a avaliação da Educação Superior e as pesquisas em Educação de modo geral.

A partir desta proposta, espera-se que toda cadeia de procedimentos envolvidos a partir da perspectiva da autoavaliação institucional possa de fato promover o autoconhecimento institucional, favorecer a segurança na definição de estratégias, o favorecimento a previsibilidade, contribuir para manutenção do foco nos objetivos institucionais, sempre alinhado à missão e os valores da UnDF, e assim possibilitar a obtenção dos melhores resultados.

Já o segundo documento proveniente desta atividade tem por objetivo apresentar proposta de instrumento e metodologia de autoavaliação institucional, ou seja, a forma de operacionalização dos procedimentos e indicadores definidos para este processo.

Para tanto, ele foi organizado considerando o detalhamento da metodologia de avaliação escolhida e em seguida há a apresentação dos instrumentos em si. Dentro das questões correspondentes à metodologia, são descritas as formas de coleta de dados. Para tanto, sugere-se a utilização de instrumentos de autoavaliação, bem como de questionários socioeconômicos e formulários que coletarão dados específicos e que certamente contribuirão para a caracterização do perfil da comunidade acadêmica. Abaixo são apresentadas as propostas de fontes de dados a serem utilizadas:

- Questionário socioeconômico – a ser preenchido por estudantes quando do ingresso na universidade, bem como nos momentos de renovação de matrícula, a fim de atualizar as informações coletadas.
- Informações complementares ao processo de autoavaliação – a serem preenchidas/obtidas anualmente ou semestralmente, depende da natureza das informações, são elas:
 - o Avaliação do PDI (anual).
 - o Informações relacionadas a atividades desenvolvidas e produtividades de docentes e tutores (semestral).
 - o Informações acadêmicas (semestral).
- Instrumentos de autoavaliação, deverão ser aplicados anualmente, junto a toda a comunidade acadêmica, sendo a CPA a protagonista desta ação. Tais instrumentos estão assim definidos por esta proposta:
 - o Instrumento I – discentes (graduação presencial e a distância).
 - o Instrumento II – discentes (pós-graduação lato e stricto sensu).
 - o Instrumento III – docentes.
 - o Instrumento IV – tutores.
 - o Instrumento V – coordenadores de curso.
 - o Instrumento VI – gestores institucionais.
 - o Instrumento VII – Técnicos Administrativos (que atuem nos campi e nos polos de apoio presencial).
 - o Instrumento VIII – egressos.

Acredita-se que por meio de questionários, formulários para coletas de dados, instrumentos específicos, dados relevantes serão coletados propiciando discussões, análises e reflexões sobre as especificidades e atividades institucionais. Além dos instrumentos, a proposta inclui também sugestões para tratamento e armazenamento dos dados coletados.

Para cada um dos instrumentos indicados, é apresentada proposta detalhada de instrumento que considera as questões a serem tratadas em cada um deles, as opções de resposta e a forma de coleta.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.7 foram:

- 1) O estudo inclui proposta de indicadores para a realização da autoavaliação institucional.
- 2) O estudo inclui proposta de projeto de avaliação institucional.
- 3) O estudo inclui proposta de instrumento de autoavaliação institucional.
- 4) O estudo inclui proposta de regulamento da comissão própria de avaliação.
- 5) As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 6) As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 7) As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
- 8) As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,69	97%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,46	94,6%
	Outras partes interessadas	9,71	97,1%
TOTAL			98%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,6, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 94% e 97% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 3.8 Estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

O produto “Documento contendo proposta de estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mundo do trabalho” teve por objetivo apresentar a proposta de estruturação do processo de integração da Universidade do Distrito Federal Professor Jorge Amaury Maia Nunes – UnDF com outras Instituições e sua relação com o mundo do trabalho.

O autor reitera a necessidade da implementação de políticas e práticas de integração e parcerias interinstitucionais que possam demonstrar e garantir o comprometimento da UnDF dentro de uma linha ética e dialógica. Para tanto, listou as seguintes diretrizes como balizadoras deste processo:

1. Estimular e implementar o desenvolvimento de projetos, pesquisas, atividades e ações em parceria com organizações públicas e privadas, instituições do terceiro setor; nacionais e internacionais, de forma compartilhada e em regime de cooperação, objetivando a melhoria das condições socioeconômicas e o desenvolvimento regional sustentável.
2. Desenvolver e implementar estratégias para parcerias com o setor produtivo e de serviços do Distrito Federal e Região, objetivando maior incentivo, promoção e integração das atividades, projetos e pesquisas realizadas pela UnDF.
3. Avaliar sistematicamente as parcerias e os processos de integração interna e externa, para a garantia efetiva da qualidade, da contribuição para o desenvolvimento regional sustentável e divulgação da produção intelectual da universidade.
4. Envolver e articular a participação de docentes, técnicos administrativos e discentes com as parcerias envidadas pela universidade, vinculando-os a projetos e/ou em eventos de cooperação interinstitucional.
5. Fortalecer o ensino, a pesquisa, a extensão e a inovação científica e tecnológica, enquanto atividades coletivas de forma multi, inter e transdisciplinar, promovendo a interlocução, o debate e a cooperação dos diferentes segmentos da sociedade e do mundo do trabalho.
6. Estabelecer e incentivar ações que efetivamente resultem na plena integração da pesquisa com a iniciação científica e tecnológica, a inovação, o ensino e a extensão.
7. Incrementar a formação de Redes de Cooperação interinstitucionais públicas e privadas, nacionais e internacionais, ampliando e aprimorando a infraestrutura para o fortalecimento da integração.
8. Implementar espaços plurais, propiciando o diálogo e o debate entre diferentes organizações e instituições, ampliando o escopo de participação democrática da sociedade no contexto da UnDF.
9. Investir na realização de projetos de parceria e integração com impacto regional, nacional e internacional.
10. Estender à universidade e à comunidade o conhecimento e benefícios provenientes das atividades, projetos e ações de parcerias e cooperação interinstitucional, publicizando amplamente seus resultados.

A partir destas diretrizes, o texto segue com a proposição de 08 (oito) estratégias visando à construção de objetivos e metas institucionais na viabilização das parcerias e projetos de integração, ou seja, traz as estratégias de operacionalização para a integração e parcerias.

No item 2.1, do Produto, são apresentadas as possíveis ações de integração internas ao DF, considerando dentre elas: o Sistema Distrital de Ensino, Sistema Distrital de Saúde, a Secretaria de Desenvolvimento do DF (visando o Desenvolvimento Social), a Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação do Distrito Federal.

Na sequência são apresentadas as ações de integração e possíveis parcerias com agentes externos à UnDF. Entre as ações externas incluem-se parcerias, convênios e/ou acordos de cooperação com as Embaixadas instaladas no Distrito Federal, como um grande centro de oportunidades na área de cultura, artes e idiomas, incrementando as próprias políticas culturais e artísticas da Universidade, além, obviamente de parcerias e possibilidades de intercâmbio com IES nacionais e internacionais, bem como empresas e outras entidades públicas e privadas.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.8 foram:

- 1) O estudo inclui proposta de políticas de integração com a sociedade e mercado de trabalho?
- 2) A proposta considera a estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas?
- 3) A proposta de política possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 4) A proposta de políticas considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 5) A proposta de políticas foi desenvolvida de forma contextualizada e referenciada?
- 6) A proposta de política observa os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,29	93%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,23	92,3%
	Outras partes interessadas	9,43	94,3%
TOTAL			96%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,2, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 92% e 94,3% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 3.9 Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

O produto “Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias” de autoria do consultor Prof. Dr. José Vieira de Sousa, partilha da concepção que esse documento identifica a Instituição de Ensino Superior (IES), no que diz respeito à sua filosofia de trabalho, à missão a que se propõe, às diretrizes pedagógicas que orientam suas ações, à sua estrutura organizacional e às atividades acadêmicas que desenvolve e/ou que pretende desenvolver. Em consequência dessa acepção mais ampla, o PDI da IES tem como a função precípua sistematizar o planejamento estratégico de suas políticas na globalidade de sua gestão institucional.

Estruturalmente, o PDI da UnDF está organizado em onze capítulos, além da apresentação e das referências. O primeiro contextualiza a metodologia de construção coletiva do documento, destacando o trabalho que resultou na dinâmica de

acompanhamento, leitura e análise da expressiva quantidade de produtos gerados pelas várias Comissões Temáticas, bem como o processo de elaboração e apresentação das devolutivas formativas para os mesmos produtos.

O segundo capítulo historiciza a origem da UnDF, enfatizando elementos que concorrem para a compreensão da importância de sua criação e instalação na perspectiva de contribuir para a democratização do acesso à educação superior no Distrito Federal e Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE-DF). Para tanto, inicialmente, apresenta uma análise histórica da configuração do campo da educação superior do DF, como locus de inserção dessa universidade, destacando a prevalência do setor privado sobre o público nos vários períodos de sua constituição. Na sequência, aborda o processo de criação da UnDF, destacando esforços empreendidos ao longo de quase duas décadas para este fato ocorrer e o papel da Fundação Universidade Aberta do Distrito Federal (FUNAB), com vistas à constituição de uma universidade pública no território distrital. Por último, destaca algumas ações realizadas no âmbito do projeto de pesquisa desenvolvido pelo Cebraspe, visando apoiar a instalação dessa universidade.

O terceiro capítulo apresenta e analisa os elementos definidores do perfil institucional da UnDF – missão, visão de futuro e valores. Na discussão realizada, a missão é concebida como o elemento que define a razão de existência dessa instituição e, portanto, seu propósito mais amplo. Paralelamente, a visão tem como finalidade sinalizar onde a UnDF deseja estar em tempos futuros no cenário da educação superior, pautada na convicção de que na realização de suas políticas institucionais buscará alcançar patamares crescentes de excelência. Por sua vez, os valores são abordados como um conjunto de princípios que servem de guia para a atuação e a conduta dos vários segmentos da instituição frente à sua missão e visão de futuro.

O quarto capítulo contextualiza o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) da UnDF como o documento que, atrelado ao PDI, explicita como essa universidade se posiciona frente aos desafios da educação superior na sociedade contemporânea e como se dá sua inserção regional. Apresenta, também, os princípios que norteiam suas atividades de ensino, pesquisa, extensão, arte e cultura, e gestão, bem como os de natureza filosófica e metodológica de suas práticas acadêmicas – inovação, inclusão, interdisciplinaridade e internacionalização. Em contínuo, sintetiza as ações para atendimento às diretrizes pedagógicas da universidade, os princípios de avaliação da aprendizagem, as políticas de inovação tecnológica, além daquelas de gestão universitária, desenvolvimento institucional e responsabilidade social.

O quinto capítulo apresenta as políticas, os objetivos e as metas institucionais da UnDF. Para tanto, explicita as políticas de ensino, pesquisa, extensão, arte e cultura, e gestão estabelecidas por essa IES na perspectiva de assegurar níveis crescentes de sua legitimidade institucional, partindo da premissa que, em seu cotidiano, tais políticas revelem sintonia entre o seu planejamento e sua realização, traduzida no alcance dos objetivos e metas. Os objetivos são abordados de maneira articulada às respectivas metas institucionais estabelecidas pela UnDF, em relação aos vários âmbitos de sua gestão acadêmica e administrativa-financeira.

O sexto capítulo contempla a organização didático-pedagógica da UnDF, caracterizando, de início, as arquiteturas acadêmicas propostas pela instituição na perspectiva da inovação curricular na graduação e pós-graduação. Na sequência aborda a

educação a distância, considerando as especificidades que envolvem a definição de uma política concebida para esta modalidade. Por último, focaliza os cursos de curta duração, voltados para formação ou complementações específicas, bem como para a oferta de MOOCs (Massive Online Open Courses), alternativas curriculares que assumem um formato mais rápido em sua realização.

O foco do sétimo capítulo recai sobre a responsabilidade ética e social da UnDF, enfatizando as seguintes temáticas: diversidade, igualdade e cidadania; meio ambiente e sustentabilidade; desenvolvimento econômico e social; preservação da memória e do patrimônio cultural, além da política de comunicação com a sociedade. A exposição feita no capítulo aborda as políticas acadêmicas relativas à responsabilidade ética e social da instituição, considerando os marcos regulatórios da educação superior para temas transversais, bem como o que dispõe o Estatuto da UnDF a respeito.

O oitavo capítulo focaliza a tríade organização, gestão e planejamento institucional. Apresenta, em primeiro momento, a relação entre governança, transparência e controle social, como princípios que devem alcançar toda a universidade no planejamento das atividades-fim (ensino, pesquisa e extensão), das atividades-meio (financeiros, processos de trabalho e controle), assim como daquelas que promovem o relacionamento entre diferentes unidades e setores. Na sequência aborda a organização administrativa e a estrutura organizacional da UnDF, ressaltando a composição desta universidade e a forma como se dá a administração das unidades acadêmicas, considerando as competências definidas em seu Estatuto e a composição de cada um dos seus órgãos e núcleos. Em seguida, aborda o perfil dos recursos humanos – corpo docente, tutores e técnicos-administrativos, ressaltando princípios subjacentes à política da gestão inovadora de pessoal definida pela UnDF.

O nono capítulo trata da política de avaliação institucional como um processo global que abrange: avaliação Institucional (autoavaliação e avaliação externa), avaliação de cursos e avaliação dos estudantes. Enfatiza o compromisso da UnDF em realizar avaliação de forma contínua, articulada e institucionalizada, visando permitir a identificação da coerência entre aquilo que está documentado e as evidências dos impactos de sua atuação por meio de seus programas, cursos, atividades e projetos, bem como a consonância dos resultados obtidos com a missão, visão, valores, objetivos e metas institucionais. A avaliação do PDI é discutida como um processo que deve fazer parte da cultura avaliativa da UnDF sendo contínuo e compromissado com a promoção de interfaces, interações e cooperação com as várias unidades acadêmicas e seus resultados, que deverão ser divulgados e discutidos com os vários segmentos da comunidade acadêmica e a comunidade externa.

O décimo e último capítulo trata da infraestrutura física e tecnológica, enfatizando em relação a esta última, as instalações acadêmicas relacionadas às tecnologias digitais e mídias, bem como o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) concebido estruturado para a instituição, considerando sua oferta na modalidade da educação a distância.

O último capítulo trata da sustentabilidade financeira da UnDF. A discussão feita sobre a sustentabilidade financeira apoia-se em três premissas básicas: (i) o gerenciamento de recursos financeiros com efetividade constitui um dos principais objetivos definidos por uma IES em seu planejamento estratégico, fato que ganha ainda maior expressividade

quando associado ao compromisso assumido com avanços para a consolidação da governança institucional; (ii) a sustentabilidade financeira ser encarada como um processo permanente por meio do qual a universidade reconhece sua própria realidade, em termos da relação receitas e despesas prioritárias, de maneira a proceder à alocação de recursos financeiros; (iii) em sintonia com o princípio da gestão democrática, no contexto da UnDF, a relação orçamento e finanças pressupõe diretrizes orçamentárias discutidas e elaboradas com base em diagnósticos das necessidades da comunidade acadêmica, de maneira democrática e participativa.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.9 foram:

- 1) O estudo inclui proposta de PDI contemplando políticas voltadas para a modalidade presencial e a distância.
- 2) A proposta de PDI possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 3) A proposta de PDI considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 4) As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
- 5) As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,45	94,5%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	9,38	93,8%
	Outras partes interessadas	9,71	97,1%
TOTAL			97%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,4, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 93% e 97% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 3.10 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.

A) Ações desenvolvidas

Para esta atividade, foi desenvolvido este Relatório de Monitoramento e Acompanhamento, no qual apresenta as etapas de avaliação realizadas ao longo do desenvolvimento das atividades e o resultado alcançado para os indicadores previstos, de acordo com as definições previstas no Plano de Trabalho, consolidando assim a conclusão da ação 3 no contexto da parceria.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 3.10 foram:

1. Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?
2. Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?
3. Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?
4. Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 3?
5. Apresenta os resultados já observados da contrapartida da parceria?
6. Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 3?
7. Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 3 conforme métrica definida no plano de trabalho?
8. Apresenta no produto os elementos no relatório necessários para o acompanhamento e a avaliação das ações e das atividades?
9. Apresenta sistemática e periodicidade definidas e adotadas para acompanhamento e avaliação dessas atividades?

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,17	92%
Satisfação das partes interessadas	Demandante	8,54	85%
	Outras partes interessadas	8,75	88%
TOTAL			93%

D) Produtos relacionados

- Relatório de acompanhamento e monitoramento

3.4. AÇÃO 4

Atividade 4.1: Proposição das arquiteturas curriculares dos cursos, com ementário e bibliografia com ênfase nas áreas de inovação, de tecnologias e engenharias

A) Ações desenvolvidas

O primeiro produto desta atividade apresenta a proposta de arquitetura dos cursos de tecnologias e engenharias e trata do conjunto de conteúdos articuladores de competências a partir do desenvolvimento do conhecimento, habilidade e atitudes (CHA), fundamentada na interdisciplinaridade e avançando para a transdisciplinaridade ao longo do curso.

A arquitetura apresenta-se dividida em oito semestres e prevê projetos baseados na resolução de problemas, não somente ela, como uma das metodologias ativas utilizadas, enfatizando a indissociabilidade entre os saberes do estudante e o processo de construção do conhecimento entre o ensino, pesquisa e extensão, estabelecendo significados e relações que a prática profissional, educacional e a investigação dos fazeres como elemento permanente.

Para tanto, o documento trata inicialmente das Diretrizes Curriculares Nacionais e em seguida da representação da arquitetura dos cursos. A partir do desenho da arquitetura, são descritos os tipos de atividades relacionados, conforme listado a seguir.

- o Projeto Aplicado
- o Estágio Supervisionado
- o Disciplinas Optativas
- o Atividades Complementares
- o Procedimentos de Acompanhamento e de Avaliação
- o Trabalho Final de Curso

Além disso, como anexo, é apresentado Exemplo de Planejamento da Arquitetura focada nas Competências para o Curso de Bacharel em Ciência da Computação, no qual possibilita a visualização prática de uma arquitetura conforme descrito na proposta em questão.

Já o segundo produto desta atividade apresenta as ementas dos componentes curriculares previstos no Projeto Pedagógico dos cursos de Sistemas de Informação, Ciência da Computação, Engenharia de Computação e de Engenharia de Software.

Cada componente curricular é mostrado na forma de uma tabela contendo os seguintes elementos:

- Nome do componente curricular
- Carga horária semanal
- Tipo, podendo ser Teórico, Prático ou Teórico/Prático
- Objetivos pedagógicos do componente
- Ementa
- Bibliografia recomendada

A adoção de metodologias ativas como estratégia pedagógica padrão do curso, gera uma pluralidade dos conhecimentos abordados em cada componente. Essa pluralidade resulta em ementas longas e naturalmente interdisciplinares e transdisciplinares, e em bibliografias igualmente longas pela necessidade de se buscar os conhecimentos em fontes diversificadas.

Para tanto, em cada um dos componentes está especificado se ele é um componente prático, teórico ou os dois.

- Componentes “Teóricos”: são aqueles cuja carga horária total apresenta mais de 85% de conteúdo teórico e menos de 25% de atividades práticas;
- Componentes “Práticos”: são aqueles cuja carga horária total apresenta mais de 85% de conteúdo prático e menos de 25% de atividades teórica;
- Componentes “Teóricos/Práticos”: são aqueles que dividem igualmente a carga horária total entre atividades teóricas e atividades práticas.

Completando o documento, é apresentada a lista da bibliografia básica recomendada a estes cursos e a indicação de revistas científicas para possível assinatura.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.1 foram:

- O documento apresenta a proposta de arquiteturas curriculares dos cursos?
- Foram realizados levantamentos bibliográficos e documentais (de outras instituições, legislação educacional e outros), com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, a fim de subsidiar a proposição de um novo modelo pedagógico inovador?

- O documento apresenta a proposta de ementário e bibliografia, relativos aos cursos de graduação em Ciências da Computação, Sistema de Informação, Engenharia da Computação e Engenharia de Software?
- Os modelos mapeados foram adaptados à realidade da educação superior do DF e RIDE, ao perfil dos estudantes e ao mercado de trabalho?
- O documento considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- A proposta foi elaborada dentro da perspectiva interdisciplinar?
- A proposta apresenta-se de forma fundamentada e contextualizada?
- A proposta atende aos requisitos e normativas legais vigentes, incluindo as DCNs?
- A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,63	96,3%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,62	96,2%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	9,57	95,7%
TOTAL			97,6%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,6, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 96% e 95% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Arquitetura curricular
- Ementário de quatro cursos

Atividade 4.2 Formulação de instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

O documento possui como objetivo tratar das principais diretrizes para a avaliação da aprendizagem na UnDF e apresentar proposta de regulamento baseado nessas diretrizes, de forma a orientar a sua realização na universidade.

Para tanto, inicialmente são discutidos os principais conceitos relacionados à avaliação e a sua importância no contexto educacional, tanto na perspectiva da Educação Básica quanto na Superior. Além disso, o documento também aborda que as avaliações podem ser consideradas de quatro tipos que se inter-relacionam e complementam, a saber:

- Avaliação diagnóstica
- Avaliação somativa
- Avaliação formativa
- Avaliação formadora

Outros três aspectos também são tratados dentro da contextualização inicial, sendo eles a Avaliações e relações pedagógicas da aprendizagem; Planejamento e Avaliação e Taxonomia de Bloom e aprendizagem. Todos estes aspectos introduzem os conceitos a serem utilizados nas diretrizes de avaliação e no regulamento proposto no documento.

Nesse sentido, foram estabelecidas como diretrizes:

1. Discussão e total compreensão do Projeto Pedagógico Institucional
2. Discussão e total compreensão do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)
3. Planejamento do período letivo
4. Planejamento da Atividade Curricular
5. Avaliação parcial dos resultados
6. Avaliação final do período letivo
7. Avaliação dos docentes

Cada diretriz apresentada é explicada e detalhada ao longo do produto. E a partir das diretrizes, é apresentada a proposta de regulamento. Ele está organizado considerando a sua incorporação a um instrumento maior que contemple diversos aspectos em que a avaliação da aprendizagem seja um deles.

Além disso, ao longo da apresentação dos artigos que compõem o instrumento proposto, são indicados tópicos de justificativa de modo a facilitar o entendimento e o objetivo de cada um deles.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.2 foram:

- 1) O documento contém o regulamento para a avaliação da aprendizagem nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 2) Os instrumentos de avaliação acadêmica estão de acordo com as normas institucionais previstas no PDI e Regimento da UnDF?
- 3) Foram propostos instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 4) Foram elaboradas diretrizes de avaliação da aprendizagem?
- 5) Os instrumentos formulados contemplam os elementos das metodologias ativas de ensino-aprendizagem, sobretudo no que diz respeito ao conceito de avaliação formativa?
- 6) Os instrumentos formulados foram desenvolvidos de forma contextualizada e referenciada?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,73	97%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,77	98%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	10,00	100%
TOTAL			99%

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 4.3 Proposição dos regulamentos de TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias às engenharias.

A) Ações desenvolvidas

A atividade envolveu a elaboração três produtos, vinculados a Comissão de Políticas Acadêmicas, sendo:

1. Documento contendo a proposição de regulamentos para TCC
2. Documento contendo o Regulamento para Estágio Curricular Supervisionado
3. Documento contendo o Regulamento para Atividades Complementares

A elaboração destes documentos envolveu a participação nas reuniões semanais da Comissão de Políticas Acadêmicas e esteve diretamente ligada à construção dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) de Bacharelado em Ciências da Computação, Bacharelado em Sistemas de Informação, Bacharelado em Engenharia de Software e Bacharelado em Engenharia de Computação.

O Regulamento do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) apresentado neste documento, está em consonância com a Legislação nacional e marcos regulatórios externos e internos da Universidade do Distrito Federal Professor Jorge Amaury Maia Nunes (UnDF), tendo então, a sua elaboração baseada nos seguintes documentos:

- Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB 9.394/96) e o Plano Nacional de Educação (PNE, LEI N° 13.005/2014).
- Proposta da missão, valores, objetivos e metas institucionais, (Cebbraspe, 2022a).
- Proposta de Organização Didático-Pedagógica para a UnDF (Cebbraspe, 2021a).
- Arquitetura dos cursos de tecnologias e engenharias (Cebbraspe, 2022b).
- Os Projetos Pedagógicos dos Cursos de Bacharelado em Engenharia da Computação (Cebbraspe, 2022c).

- Os Projetos Pedagógicos dos Cursos de Bacharelado em Ciência da Computação e Bacharelado em Sistemas de Informação (Cebraspe, 2022d)
- Orientações normativas acadêmicas que tratam dos Estágios supervisionados, Atividades Complementares e Trabalho de Conclusão de Curso (Cebraspe, 2022e).
- Diretrizes Curriculares Nacionais para os Cursos de Graduação em Computação.
- Resolução CNE/CES nº 5, de 16 de novembro de 2016 (Institui as Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de graduação na área da Computação).
- Resolução CNE/CES nº 2, de 18 de junho de 2007 (Dispõe sobre carga horária mínima e procedimentos relativos à integralização e duração dos cursos de graduação, bacharelados, na modalidade presencial).
- Currículo de Referência da SBC para os Cursos de Graduação em Computação e Informática (2017).

O desenvolvimento do TCC deve ser condizente com o perfil do egresso e de acordo com o curso em que o estudante está matriculado. O mesmo será acompanhado e supervisionado por um professor orientador. Para orientar o estudante no desenvolvimento do TCC, ele, juntamente com o professor orientador, de acordo com suas competências, pode optar por um dos quatro formatos descritos no PPC, sendo eles:

- a. Portfólio dos relatórios de projetos de aplicação que os estudantes participaram.
- b. Artigo científico/tecnológico que descreve o desenvolvimento de um projeto aplicável como um software ou outro produto tecnológico inovador a ser avaliado por uma banca de professores do curso ou outro professor convidado da UnDF.
- c. Relatório de projeto relevante realizado na empresa onde estagia/trabalha a ser avaliado por uma banca de professores orientadores do estágio ou outro professor do curso ou convidado da UnDF.
- d. Modelo de negócios para criar uma empresa de base tecnológica que aplique os conhecimentos desenvolvidos no curso.

Os formatos apresentados visam atender o propósito do PCC, bem como elucidar aos estudantes a adequação do seu trabalho em uma das opções.

O Regulamento proposto se apresenta com a seguinte estrutura: TÍTULO I – trata das Disposições preliminares; Capítulo 1 – as finalidades do Regulamento; Capítulo 2 – Da Definição e Objetivos do Trabalho de Conclusão; Capítulo 3 – Da Organização Administrativa e Didática do TCC; Título II – Dos Requisitos para Matrícula no TCC; Capítulo 1 – Da Matrícula; Capítulo 2 – Da Formação; TÍTULO III – Dos Deveres dos Professores Orientadores; TÍTULO IV – Dos Deveres dos Estudantes; TÍTULO V – Dos Requisitos formais e materiais do TCC; TÍTULO

VI – Da Banca Examinadora; TÍTULO VII – Da Apresentação e Defesa do TCC; TÍTULO VIII – Da Avaliação do TCC; TÍTULO IX – Das Disposições Finais.

Da mesma forma que o documento anterior, o Regulamento para Estágio Curricular Supervisionado (ECS) foi elaborado em consonância com a legislação nacional e com os documentos propostos para UnDF, tais como os PPCs, a proposição da missão, valores, objetivos e metas institucionais, a proposta de arquitetura curricular e a proposta de organização didático-pedagógica.

Em linhas gerais, o Estágio Curricular Supervisionado (ECS) faz parte da estrutura curricular como um dos componentes obrigatórios dos cursos de graduação e devem estar em consonância com a proposta Pedagógica dos Cursos.

Neste documento, o ECS é apresentado em dois formatos: a) Estágio Acadêmico (1 e 2); b) Estágio Empresarial (3, 4, 5 e 6). O primeiro deverá ser realizado no Escritório de Projetos e Extensão (EPE) da UnDF.

O Estágio Empresarial (3, 4, 5 e 6), será realizado diretamente no ambiente empresarial de instituições conveniadas com a UnDF. Neste formato, os estudantes começam a atuar profissionalmente, interagindo com o mercado regional através da disciplina de Estágio e aplicando as competências desenvolvidas para o perfil do egresso.

Em resumo, nesta proposta, o Estágio Acadêmico (1 e 2) tem por o objetivo preparar o estudante para o Estágio Empresarial (3, 4, 5 e 6) realizando atividades básicas condizentes com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas no primeiro e segundo semestre do curso.

O Regulamento é composto por 27 Artigos: TÍTULO I: Das Disposições Preliminares; Capítulo 1- Das Finalidades do Regulamento; Capítulo 2-Das Obrigações e Deveres da Instituição; Capítulo 3-Da Definição dos Objetivos do Estágio Curricular Supervisionado; TÍTULO II: Da Organização Administrativa e Didática do Estágio Curricular Supervisionado; Capítulo 1- Da Modalidade De Parceria; TÍTULO III-Dos Requisitos para Matrícula no Estágio Curricular Supervisionado; Capítulo 1- Da Matrícula; Capítulo 2-Da Formação Metodológica; TÍTULO IV Dos Deveres dos Professores Supervisores do Estágio Curricular Supervisionado; TÍTULO V Dos Deveres dos Estudantes TÍTULO VI Dos Requisitos Materiais e Formais do Estágio Curricular Supervisionado; TÍTULO VII Da Avaliação do Estágio Curricular Supervisionado; TÍTULO VIII Do Estágio Curricular Supervisionado e da Extensão; TÍTULO IX Das Disposições Gerais.

Já o Regulamento para as Atividades Complementares (ACs) foi desenvolvido a partir de atividades inovadoras, conectadas com a proposta metodológica dos cursos. De forma que as ações devem abranger o equacionamento, a resolução de problemas e a apropriação metodológica da área, permitindo ao egresso que o conhecimento e as competências adquiridas sejam mobilizados para diferentes situações.

Destaca-se que as ACs são componentes curriculares obrigatórios que possibilitam o reconhecimento das competências, habilidades e conhecimentos dos estudantes. Visam o enriquecer o processo de aprendizagem envolvendo os aspectos cognitivos, técnicos, sociais, pessoais e profissionais, propiciando ao estudante a aquisição de novos conhecimentos em diferentes ambientes, os quais contribuem para sua formação,

constituindo um meio de ampliação de seu currículo, com experiência e vivência inovadoras. (CEBRASPE, 2022g).

O presente Regulamento contém 22 Artigos distribuídos da seguinte maneira: TÍTULO I - Das Disposições Preliminares; Capítulo 1- Da Definição e das Finalidades do Regulamento; TÍTULO II - Da Organização Administrativa das Atividades Complementares; Capítulo 1 Das Atribuições dos Coordenadores de Cursos; Capítulo 2 Das Atribuições dos NDEs; TÍTULO III Do Processo das Atividades Complementares; Capítulo 1 Da Formação Metodológica; TÍTULO IV Das Atribuições dos Estudantes com as Atividades Complementares; TÍTULO V Da Avaliação das Atividades Complementares; TÍTULO VI Das Disposições Gerais.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.3 foram:

- 1) O documento apresenta a proposta de regulamentos para TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 2) A proposta apresenta-se de forma fundamentada e contextualizada?
- 3) A proposta considera os aspectos legais e normativos vigentes?
- 4) A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,75	97,5%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,54	95,4%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	9,29	92,9%
TOTAL			97%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,7, com valor superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 95% e 93% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Documento
- Apresentação

Atividade 4.4. Proposição de projetos pedagógicos e currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos

A) Ações desenvolvidas

A atividade teve como escopo a apresentação de proposta de Projeto Pedagógico dos cursos de Ciência da Computação e Sistema de Informação, Engenharia da Computação e Engenharia de Software. Este instrumento institucional trata da concepção de ensino e aprendizagem dos cursos e suas principais características.

Antes de tratar dos PPCs de cada um dos cursos, são destacados os aspectos institucionais inerentes à proposta em questão e características relacionadas a área da Computação e da arquitetura proposta, como os Projetos Aplicados, Capital Intelectual envolvido, Infraestrutura, Ambiente Operacional e Ambiente Computacional.

Toda a construção se baseou no entendimento dos aspectos comuns e específicos entre os cursos. Nesse sentido, foram apresentados os seguintes elementos comuns entre eles:

- Justificativa
- Forma de Ingresso e Progressão Acadêmica
- Metodologia
- As TICs e o processo de ensino-aprendizado
- Os procedimentos de acompanhamento e de avaliação
- Corpo Docente e Tutorial
 - Coordenação do Curso
 - Apoio Pedagógico
 - Organização acadêmica-administrativa
 - Docentes
 - Políticas de Assistência Estudantil
- Infraestrutura
 - Sala de Coordenação

- o Espaço de trabalho para os docentes
- o Sala de professores
- o Salas de aula/Espaços de Aprendizagem
- o Biblioteca
- o Laboratórios didáticos
- o Condição de acesso a pessoas com deficiência e mobilidade reduzida

Para detalhamento dos aspectos específicos de cada curso, o PCC está organizado considerando as seguintes informações:

- Dados Gerais do Curso
- Os Benefícios do Curso para a Sociedade
- Objetivos do Curso
 - o Objetivo Geral
 - o Objetivos Específicos
- Perfil Profissional do Egresso
- Eixos de formação, competências e conteúdos
- Organização Curricular
 - o Matriz Curricular
 - o Componentes Curriculares Obrigatórios
 - o Componentes Curriculares Optativos
 - o Atividades Curriculares Complementares
 - o Atividades de Extensão
 - o Estágios Acadêmico e Empresarial
 - o Trabalho de Conclusão de Curso
- Componentes curriculares, Ementário e Bibliografia

Importante considerar que os quatro cursos de bacharelado da área de Tecnologia da Informação, nomeadamente Sistemas de Informação, Ciências da Computação, Engenharia de Software e Engenharia da Computação, partilham a mesma visão filosófica, os elementos conceituais, a mesma abordagem baseada em projetos e a concepção basilar de que os cursos devem servir a sociedade formando egressos fortemente conectados com o mercado de trabalho e com a realidade que os envolve.

Assim sendo, vários trechos dos quatro PPCs que tratam dos temas antes mencionados são semelhantes, dada a harmonização adotada na construção dos documentos, que alcança até o nível da infraestrutura computacional de suporte, passando pela partilha de espaços de trabalho e da colaboração visceral das equipes de docentes que se preconiza para a consecução exitosa dos quatro cursos mencionados.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.4 foram:

- 1) O documento apresenta o PPC dos cursos de graduação em Ciências da Computação, Sistemas de informação, Engenharia da Computação e Engenharia de Software?
- 2) Os PPCs estão de acordo com a estrutura curricular proposta?
- 3) A elaboração dos PPCs contempla as DCNs vigentes para a área?
- 4) Os PPCs explicitam os objetivos dos cursos?
- 5) A proposta define e especifica as competências e habilidades dos egressos (perfil do egresso)?
- 6) A proposta contempla o perfil do corpo docente?
- 7) O documento apresenta a proposta de matriz curricular, com a respectiva carga horária?
- 8) A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?
- 9) A proposta considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?
- 10) As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?
- 11) As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,45	94,55%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,69	96,92%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	9,86	98,57%
TOTAL			98%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,4, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 96% e 98% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Projeto Pedagógico de quatro cursos

Atividade 4.5 Desenvolvimento de Plataforma de Educação a Distância (EaD)

A) Ações desenvolvidas

O Documento contendo o Estudo de plataformas de Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) para a Educação Superior, teve por objetivo apresentar modelos de plataforma de AVA e oportunizar o processo de escolha da proposta que mais se adequa ao projeto da UnDF e considerou, na sua elaboração, os seguintes aspectos: requisitos tecnológicos, custos, manutenção do sistema, infraestrutura de servidores, segurança cibernética, necessidade de pessoal qualificado.

O estudo relacionou as plataformas AVAs utilizadas pelas melhores Universidades do mundo e na sequência, a relação das plataformas mais utilizadas pelas Universidades públicas brasileiras. A partir da identificação das plataformas mais utilizadas elencaram-se para estudo detalhado as seguintes: a) Moodle; b) Blackboard; c) Google Classroom .

Este estudo prévio foi apresentado à equipe da UnDF, que optou pelo AVA Moodle, como sendo o mais apropriado às demandas iniciais da Universidade. Desta forma, seguiu-se para a criação do protótipo de AVA para a UnDF, conforme apresentado a seguir, no Produto 2.

Neste segundo produto: “Protótipo de Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)”, propõem-se o Moodle 4.0 como AVA para a UnDF. Essa ferramenta dará o suporte ao ensino e a aprendizagem, uma vez que são disponibilizados os conteúdos e as atividades apoiados em uma estrutura maior, que vai além da sala de aula física e desta forma, dará subsídios para a socialização, permitindo interações organizadas, utilizando múltiplas mídias, linguagens entre outros recursos computacionais, como a gamificação, a acessibilidade e atividades baseadas em problemas e projetos.

Para que o processo de ensino e aprendizagem seja enriquecido por meio das Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDICs), o AVA Moodle 4.0, apresentado neste protótipo, corrobora com o engajamento entre os envolvidos, discentes, docentes e tutores, por isso, primando por suas funcionalidades e melhor experiência do usuário. Ainda,

a possibilidade de personalizar o processo de ensino e aprendizagem, é uma das vantagens mais atrativas, oferecendo metodologias inovadoras para auxiliar os discentes em suas maiores dificuldades e desafios.

Contudo, cabe lembrar que o conjunto de funcionalidades que o AVA Moodle 4.0 possui, é estabelecido pelos requisitos definidos em cada ambiente, para isso, é fundamental a participação de uma equipe multidisciplinar contendo no mínimo: designer instrucional, web Designer, programador, pedagogo, docente e tutor. Essa equipe multidisciplinar estabelecerá os recursos necessários juntamente com o coordenador de curso e os docentes envolvidos a melhor ferramenta para atender aos objetivos e competências do perfil do egresso.

O protótipo do Moodle 4.0 foi apresentado no documento em forma de imagens. Contudo, ele está disponível na nuvem particular (<http://undf.oscalidoscopios.com>). Destaca-se ainda que, a partir da definição dos profissionais de TI da UnDF, ocorrerá a migração dos sistemas, em especial deste produto, o AVA Moodle 4.0.

Antes da migração, o protótipo estará disponível em: <http://undf.oscalidoscopios.com>

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.5 foram:

- O documento apresenta estudo detalhado de três plataformas de AVA para a educação superior?
- O estudo foi baseado nas plataformas AVA de 10 IES federais e/ou estaduais?
- O produto está em conformidade com a política e diretrizes institucionais de educação a distância previstas para a UnDF?
- O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de AVA mais apropriadas para a UnDF?
- O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de plataforma própria para a UnDF?
- O estudo indica formas e instrumentos para acesso e interação na plataforma para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos?
- O estudo considerou formas de interação e comunicação com o sistema acadêmico e de gestão institucional previsto para a UnDF?
- O estudo considerou formas de interação e comunicação com a estrutura tecnológica computacional prevista para a UnDF?
- Foi apresentado um protótipo com base no estudo desenvolvido?
- O protótipo apresenta recursos/ferramentas de acessibilidade?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,30	93,00%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,08	90,77%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	8,71	87,14%
TOTAL			94%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,3, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 90% e 87% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Protótipo de Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)

[Atividade 4.6 Estabelecimento de formas e os instrumentos para acesso e interação, na plataforma on-line de ensino, para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos.](#)

A) Ações desenvolvidas

O Documento contendo o Manual do AVA, teve por objetivo apresentar a plataforma de forma ampla, com suas potencialidades, usabilidade e gestão do conhecimento. O mesmo foi desenvolvido a partir da comunidade mundial do Moodle que trabalha para torná-lo cada vez mais otimizado e a favor da educação. Deste modo, o Manual

do Moodle aqui apresentado foi baseado na comunidade Moodle e traduzida pelo consultor do CEBRASPE.

O Projeto Moodle foi planejado para ter um efeito positivo no mundo, apoiando e capacitando os educadores que ensinam alunos em todos os setores, em todos os países. Para fazer isso, a equipe no Moodle HQ olha para o mundo, conversa com a comunidade e cria soluções nas formas de produtos que se encaixam em nossos valores de educação, abertura, respeito, integridade e inovação.

Este documento resume, para um público amplo, os melhores planos atuais sobre o futuro desenvolvimento técnico da plataforma de aprendizado de código aberto do Moodle, consistindo em Moodle LMS, Moodle Workplace LMS, MoodleCloud, MoodleNet, Moodle Apps e Moodle Educator Certificates.

Para tanto, ele está organizado em 4 tópicos principais:

- Introdução
- Apresentação do Moodle e suas Versões
- Moodle 4.0: Características
- Administração do Moodle 4.0

Neste segundo produto: Manual do aluno, pretende-se apresentar o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) Moodle aos discentes. Nele estão contidas informações, orientações e indicações do seu uso desde o primeiro acesso, seguindo com o acesso ao conteúdo das aulas, atividades, avaliações, jogos entre outros recursos disponíveis para a mediação da aprendizagem.

Este manual irá orientar o discente no uso de suas ferramentas, sendo este um material de apoio para o desenvolvimento de suas aulas mediadas pelas tecnologias digitais. Contudo, o apoio aos discentes, não fica restrito apenas neste manual, o apoio ultrapassa as fronteiras virtuais, chegando por diversos meios de comunicação, o apoio necessário para a construção de novos conhecimentos, atendendo desta forma, o perfil profissional do egresso.

No terceiro produto: Manual do Professor, pretende-se apresentar as orientações necessárias para que o docente realize as configurações necessárias para utilização da plataforma nas disciplinas que ele leciona. Para tanto, são descritas as funcionalidades disponibilizadas pela plataforma Moodle, procurando trazer insumos para a criação e configuração da área de sua disciplina.

Em alguns aspectos, a descrição do documento está adaptada e contextualizada conforme a interface criada e as funcionalidades utilizadas pela Coordenadoria de Educação a Distância e da equipe multidisciplinar que dará o suporte necessário para a sua implementação.

Nesse sentido, o manual foi organizado da seguinte forma:

- Moodle na UnDF
- Acessando o AVA Moodle como docente
- Links de apoio
- Anexo

No quarto produto: Manual do Tutor, pretende-se apresentar ao tutor suas competências e as funcionalidades do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) Moodle. Neste cenário, o tutor é o mediador da aprendizagem entre o docente e o discente, é ele que estará acompanhando, interagindo e motivando a participação dos discentes no AVA, a fim de atingir os objetivos do curso e o perfil de formação do egresso.

Além disso, o produto visa orientar o tutor na condução do curso ou disciplina a qual será o responsável. Em alguns aspectos, a descrição deste documento está adaptada e contextualizada conforme a interface criada e as funcionalidades utilizadas pela Coordenadoria de Educação a Distância e equipe multidisciplinar.

Seja presencialmente ou a distância, os tutores têm um papel importante ao realizar o contato direto com o discente. A decisão de organização dos tutores cabe a coordenação de cada curso, podendo designar um grupo de discentes por tutor ou realizar a tutoria aberta (sem alocação fixa).

Considerando o papel do tutor, suas atribuições são:

- esclarecer as dúvidas dos discentes no fórum;
- esta atividade é prioridade em relação às demais do curso;
- as mensagens devem ser respondidas por ordem de envio;
- em caso de dúvidas enviadas por mensagem privada ou e-mail, orientar para que o discente encaminhe via fórum;
- comentar os trabalhos realizados pelos discentes;
- verificar e avaliar as atividades dos discentes;
- orientar os estudantes a planejarem seus trabalhos e projetos;
- estimular a participação colaborativa, incentivando os discentes a responder dúvidas dos colegas, quando houver;
- enviar mensagens individuais aos discentes que não se mostrarem ativos no curso;
- acessar diariamente o curso (ou conforme orientações específicas do coordenador) para responder as dúvidas e realizar demais atividades;
- informar o coordenador caso ocorra algum imprevisto que inviabilize sua participação por mais de 2 (dois) dias;
- não convidar ou autorizar a participação de pessoas externas ao curso;
- não utilizar informações e contatos dos discentes ou equipe do curso para estudos ou divulgação de ações sem a autorização da coordenação;
- não fornecer informações as quais não se tem certeza, nem autorizar ações dos discentes fora do acordado pelo coordenador ou professor responsável da disciplina;
- participar dos encontros presenciais ou virtuais, quando solicitado;
- manter-se atualizado;
- manter um diálogo permanente com o docente e a coordenação do curso;
- agendar videoconferências;

- aplicar as avaliações;
- manter a postura moral e ética;
- contatar o coordenador do curso para qualquer eventualidade ou “erro” no sistema ou alguma informação desatualizada;
- ser o mediador da aprendizagem.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.6 foram:

1. O estudo indica formas e instrumentos para acesso e interação na plataforma para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos?
2. O estudo considerou formas de interação e comunicação com o sistema acadêmico e de gestão institucional previsto para a UnDF?
3. O estudo considerou formas de interação e comunicação com a estrutura tecnológica computacional prevista para a UnDF?
4. O documento apresenta o protótipo de Ambiente Virtual de aprendizagem (AVA) e seus respectivos manuais:
 - manual do AVA;
 - manual do aluno;
 - manual do Docente
 - manual do Tutor
5. Os manuais (Manual do AVA, Manual do aluno, Manual do Tutor e Manual do Professor) considera os aspectos indicados no estudo?
6. Os manuais possuem relação entre si e com os demais estudos desenvolvidos nas outras atividades desta ação?

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	8,75	87,5%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,30	93,1%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	8,57	85,7%
TOTAL			93%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 8,7, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 93% e 85,7% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Relatório
- Manual do AVA
- Manual do aluno
- Manual do Tutor
- Manual do Professor

Atividade 4.7 Elaboração de projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica

A) Ações desenvolvidas

A partir do entendimento da necessidade de se obter informações sobre as possibilidades de sistemas de gestão acadêmica a ser implementado na Universidade, foi desenvolvido um estudo para compreender as possibilidades tecnológicas vigentes de acordo com o contexto e as premissas definidas para o projeto.

Para tanto, foi definido como premissa para o estudo a realização de benchmarking que contemplasse as seguintes questões:

- Realização de benchmarking, identificando as plataformas utilizadas 10 instituições públicas de educação superior (federais e estaduais)
- Apresentar estudo detalhado dos sistemas/ambientes citados anteriormente para no mínimo três IES, justificadas como as mais apropriadas para a estrutura da UnDF, trazendo vantagens e desvantagens de cada um e a viabilidade de uso. Os estudos deverão contemplar obrigatoriamente, em cada caso, os seguintes aspectos:
 - a) requisitos tecnológicos;
 - b) regras de negócio;
 - c) custos;
 - d) manutenção do sistema;
 - e) infraestrutura de servidores;
 - f) segurança cibernética;
 - g) necessidades de pessoal qualificado;
 - h) capacidade de alimentação;
 - i) tempos de revisão;

A partir disso, o estudo abordou as definições de alguns conceitos importantes utilizados durante a pesquisa e no detalhamento do produto. Nesse sentido, são apresentados conceitos de:

- Sistemas acadêmicos
- Sistemas de gestão
- Requisitos Funcionais
- Requisitos Não Funcionais
- Regras de Negócio
- Requisitos tecnológicos e de segurança
- Legislação

Após a apresentação do conceito, são descritas as regras de negócio que devem ser atendidas pelo sistema, ou seja, os processos e atividades que devem ser

realizadas por meio dele, considerando suas interfaces, usuários e documentos/relatórios que devem ser gerados.

Em seguida, são apresentados os requisitos funcionais e não funcionais, ou seja, aspectos relacionados ao que o sistema deve fazer. Essas informações são importantes para o entendimento do que deve ser observado na escolha da melhor solução para a Universidade.

Complementarmente, foi aplicada pesquisa junto a setenta instituições entre públicas e privadas de diversos portes a fim de detectar os sistemas acadêmicos e de gestão mais utilizados. Dada a premissa de definição de 3 sistemas para a indicação no estudo, utilizou-se como critério de escolha o número de instituições atendidas e a quantidade de serviços que são aderentes às necessidades da UnDF,

Nesse sentido, foram indicados o SIGAA desenvolvido pela UFRN (71,4%) e o Solis gestão educacional desenvolvido pela Solis (16,7%). A possibilidade de desenvolvimento de sistema próprio, não foi indicada como viável neste momento devido ao prazo de desenvolvimento (de 12 a 24 meses), da formação de equipes e a necessidade de operação a curto prazo. Também foram os sistemas que os usuários elencaram com maiores aspectos a observar positivos e negativos (35 pessoas responderam à pesquisa sobre o sistema utilizado).

Para o desenvolvimento do segundo produto, foram apresentados os resultados obtidos a partir do estudo e realizadas reuniões junto à equipe gestora para a definição da solução mais adequada e o desenvolvimento do protótipo a partir disso. Com isso, a aplicação definida pela Comissão da UnDF foi a Solis Gestão acadêmica. Com isso, o objetivo deste produto foi apresentar os requisitos e funcionalidades desta aplicação.

O protótipo foi desenvolvido e detalhado no produto partindo das regras de negócio definidas no produto 1, de modo que fosse possível observar as funcionalidades no sistema escolhido. As regras de negócio são apresentadas considerando os seguintes aspectos:

- Sistema acadêmico e de gestão
 - o Documentos
 - o Processos de matrícula
 - o Processos da gestão acadêmica
 - o Protocolos
 - o Cursos
 - o Procedimentos acadêmicos relacionados a matrículas
 - o Documentos acadêmicos relacionados a graduação e pós-graduação
 - o Conclusão de graduação
 - o Conclusão de pós-graduação
 - o Conclusão de pós-graduação
- Sistema de gestão
 - o Gestão completa
 - o Gestão de contratos
 - o Comunicação

- Requisitos funcionais
- Requisitos não-funcionais

Em todos eles, são inseridos prints das telas para exemplificar a forma de apresentação das funções no sistema. São apresentadas informações relacionadas a infraestrutura e segurança cibernética, dado que são aspectos relevantes na implementação de um sistema.

Ao final do produto, é apresentada a forma de acesso ao protótipo do sistema, no qual é possível acessar a partir da visão dos seguintes usuários:

- Administrador do sistema
- Aluno
- Professor
- Secretaria/ Acesso administrativo

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.7 foram:

1. O estudo foi pautado na realização de benchmarking nas plataformas utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?
2. O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três sistemas informatizados de gestão e registro acadêmico mais apropriados para a UnDF?
3. O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?
4. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
5. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?
6. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
7. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
8. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?
9. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
10. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?

11. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?
12. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?
13. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a facilidade de ajustes, correções e inserção de novas funcionalidades?
14. Os sistemas informatizados de gestão e registro acadêmico indicados apresentam recursos de integração com o AVA?
15. O documento apresenta o projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica e registro acadêmico?
16. O documento com projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica e registro acadêmico contempla os requisitos definidos no P1?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,71	97,1%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,77	97,7%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	9,71	97,1%
TOTAL			98%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,7, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 97% e 97% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

D) Produtos relacionados

- Relatório da atividade
- Protótipo/projeto

Atividade 4.8 Elaboração de projeto de biblioteca virtual

A) Ações desenvolvidas

A partir do entendimento da necessidade de se obter informações sobre as possibilidades de sistemas de biblioteca virtual a ser implementado na Universidade, foi desenvolvido um estudo para compreender as possibilidades tecnológicas vigentes de acordo com o contexto e as premissas definidas para o projeto.

Para tanto, foi definido como premissa para o estudo a realização de benchmarking que contemplasse as seguintes questões:

- Realização de benchmarking, identificando as plataformas utilizadas 10 instituições públicas de educação superior (federais e estaduais);
- Apresentar estudo detalhado dos sistemas/ambientes citados anteriormente para no mínimo três IES, justificadas como as mais apropriadas para a estrutura da UnDF, trazendo vantagens e desvantagens de cada um e a viabilidade de uso, contemplando os seguintes aspectos:
 - a) requisitos tecnológicos;
 - b) regras de negócio;
 - c) custos;
 - d) manutenção do sistema;
 - e) infraestrutura de servidores;
 - f) segurança cibernética;
 - g) necessidades de pessoal qualificado;
 - h) capacidade de alimentação;
 - i) tempos de revisão;

A partir disso, o estudo abordou as definições de alguns conceitos importantes utilizados durante a pesquisa e no detalhamento do produto. Nesse sentido, são apresentados conceitos de:

- Sistemas de bibliotecas
- Bibliotecas digitais
- Requisitos Funcionais
- Requisitos Não Funcionais
- Regras de Negócio
- Requisitos tecnológicos e de segurança
- Legislação

Após a apresentação do conceito, são descritas as regras de negócio que devem ser atendidas pelo sistema, ou seja, os processos e atividades que devem ser realizadas por meio dele, considerando suas interfaces, usuários e documentos/relatórios que devem ser gerados.

Em seguida, são apresentados os requisitos funcionais e não funcionais, ou seja aspectos relacionados ao que o sistema deve fazer. Essas informações são importantes para

o entendimento do que deve ser observado na escolha da melhor solução para a Universidade.

Complementarmente, foi aplicada pesquisa junto a setenta instituições entre públicas e privadas de diversos portes a fim de detectar os sistemas acadêmicos e de gestão mais utilizados. Dada a premissa de definição de 3 sistemas para a indicação no estudo, utilizou-se como critério de escolha o número de instituições atendidas e a quantidade de serviços que são aderentes as necessidades da UnDF,

Nesse sentido, os sistemas acadêmicos de gestão de biblioteca indicados foram o SIGAA desenvolvido pela UFRN (71,4%) e o Solis gestão educacional desenvolvido pela Solis (16,7%), TOTVS e também foram inseridos o sistema Pergamum, Openbiblio e Biblivre. A possibilidade de desenvolvimento de sistema próprio, não é viável neste momento devido ao prazo de desenvolvimento (de 12 a 24 meses), da formação de equipes e a necessidade de operação em curto prazo. Também foram os sistemas que os usuários elencaram com maiores aspectos a observar positivos e negativos (35 pessoas responderam à pesquisa sobre o sistema utilizado)

Para o desenvolvimento do segundo produto, foram apresentados os resultados obtidos a partir do estudo e realizadas reuniões junto à equipe gestora para a definição da solução mais adequada e o desenvolvimento do protótipo a partir disso.

O desenvolvimento de sistema próprio havia sido proposto, que poderia ser uma alternativa após a UnDF estar em total operação com suas linhas de pesquisa onde terá capital humano e científico para desenvolver um sistema inovador como todas as áreas da instituição. Este fato também foi apresentado a UnDF que decidiu pelo uso do Sistema Solis, sistema Gnuteca de Gestão de biblioteca virtual. Com isso, o objetivo deste produto foi apresentar os requisitos e funcionalidades desta aplicação.

O protótipo foi desenvolvido e detalhado no produto partindo das regras de negócio definidas no produto 1, de modo que fosse possível observar as funcionalidades no sistema escolhido. Além disso, também são descritos os requisitos funcionais e não-funcionais do sistema proposto.

Além disso, também são descritos os aspectos relacionados à legislação envolvida e o modo de aplicação no contexto das bibliotecas virtuais.

Ao final do produto, é apresentada a forma de acesso ao protótipo do sistema, no qual é possível acessar a partir da visão dos seguintes usuários:

- Administrador do sistema
- Aluno
- Professor
- Secretaria/ Acesso administrativo

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.8 foram:

1. O documento apresenta estudo detalhado de plataformas de biblioteca virtual?
2. O estudo foi pautado na realização de benchmarking em plataformas de biblioteca virtual utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?
3. O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de biblioteca virtual mais apropriadas para a UnDF?
4. O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?
5. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
6. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?
7. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
8. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
9. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?
10. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
11. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?
12. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?
13. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?
14. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à facilidade de ajustes, correções e inserção de novas funcionalidades?
15. As plataformas de biblioteca virtual indicadas apresentam recursos de integração com o sistema informatizado de gestão e registro acadêmico?
16. O documento contempla o projeto de biblioteca virtual compatível com as necessidades da UnDF?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100,0%
	Eficiência (0 a 3)	3	100,0%
	Conformidade (0 a 10)	9,44	94,4%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,00	90,0%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	9,14	91,4%
TOTAL			95,2%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,4, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 90% e 91% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

- D) Produtos relacionados
- Relatório da atividade
 - Protótipo/projeto

Atividade 4.9 Elaboração de projeto para desenvolvimento de um sistema de avaliação institucional.

A) Ações desenvolvidas

A partir do entendimento da necessidade de se obter informações sobre as possibilidades de sistemas avaliação institucional a ser implementado na Universidade, foi desenvolvido um estudo para compreender as possibilidades tecnológicas vigentes de acordo com o contexto e as premissas definidas para o projeto.

Para tanto, foi definido como premissa para o estudo a realização de benchmarking que contemplasse as seguintes questões:

- Realização de benchmarking, identificando as plataformas utilizadas 10 instituições públicas de educação superior (federais e estaduais)

- Apresentar estudo detalhado dos sistemas/ambientes citados anteriormente para no mínimo três IES, justificadas como as mais apropriadas para a estrutura da UnDF, trazendo vantagens e desvantagens de cada um e a viabilidade de uso, contemplando os seguintes aspectos:

- a) requisitos tecnológicos;
- b) regras de negócio;
- c) custos;
- d) manutenção do sistema;
- e) infraestrutura de servidores;
- f) segurança cibernética;
- g) necessidades de pessoal qualificado;
- h) capacidade de alimentação;
- i) tempos de revisão;

A partir disso, o estudo abordou as definições de alguns conceitos importantes utilizados durante a pesquisa e no detalhamento do produto. Nesse sentido, são apresentados conceitos de:

- Sistemas de autoavaliação institucional
- Requisitos Funcionais
- Requisitos Não Funcionais
- Regras de Negócio
- Requisitos tecnológicos e de segurança
- Legislação e funcionamento de uma CPA

Após a apresentação do conceito, são descritas as regras de negócio que devem ser atendidas pelo sistema, ou seja, os processos e atividades que devem ser realizadas por meio dele, considerando suas interfaces, usuários e documentos/relatórios que devem ser gerados.

Em seguida, são apresentados os requisitos funcionais e não funcionais, ou seja, aspectos relacionados ao que o sistema deve fazer. Essas informações são importantes para o entendimento do que deve ser observado na escolha da melhor solução para a Universidade.

Complementarmente, foi aplicada pesquisa junto a setenta instituições entre públicas e privadas de diversos portes a fim de detectar os sistemas acadêmicos e de gestão mais utilizados. Dada a premissa de definição de 3 sistemas para a indicação no estudo, utilizou-se como critério de escolha o número de instituições atendidas e a quantidade de serviços que são aderentes as necessidades da UnDF,

Nesse sentido, os sistemas de avaliação institucional definidos nos processos da pesquisa devido ao número de instituições atendidas e a quantidade de serviços que são aderentes as necessidades da UNDF, foram o SIGAA desenvolvido pela UFRN (71,4%) e o Solis gestão educacional desenvolvido pela Solis (16,7%), TOTVS, também foram inseridos o sistema Survey Monkey e o sistema de formulários do Google. A possibilidade de desenvolvimento de sistema próprio, não é viável neste momento devido ao prazo de

desenvolvimento (de 12 a 24 meses), da formação de equipes e a necessidade de operação a curto prazo. Também foram os sistemas que os usuários elencaram com maiores aspectos a observar positivos e negativos (35 pessoas responderam à pesquisa sobre o sistema utilizado).

Para o desenvolvimento do segundo produto, foram apresentados os resultados obtidos a partir do estudo e realizadas reuniões junto à equipe gestora para a definição da solução mais adequada e o desenvolvimento do protótipo a partir disso.

O Sistema acadêmico e de gestão definido pela UnDF, o Solis Gestão acadêmica, onde está o módulo de autoavaliação institucional, apresenta soluções completas para as necessidades da UNDF, neste quesito, além de cadastrar avaliações, permite gerar relatórios e documentos específicos, a Solis tem uma solução adequada em termos de suporte, atualização e customização.

O desenvolvimento de sistema próprio havia sido proposto, que poderia ser uma alternativa após a UnDF estar em total operação com suas linhas de pesquisa onde terá capital humano e científico para desenvolver um sistema inovador como todas as áreas da instituição. Este fato também foi apresentado a UnDF que decidiu pelo uso do Sistema Solis, com módulo de autoavaliação institucional.

O protótipo foi desenvolvido e detalhado no produto partindo das regras de negócio definidas no produto 1, de modo que fosse possível observar as funcionalidades no sistema escolhido. Além disso, também são descritos os requisitos funcionais e não-funcionais do sistema proposto.

Ao final do produto, é apresentada a forma de acesso ao protótipo do sistema, no qual é possível acessar a partir da visão dos seguintes usuários:

- Administrador do sistema
- Aluno
- Professor
- Secretaria/ Acesso administrativo

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.9 foram:

1. O documento apresenta estudo detalhado de plataformas de sistema de autoavaliação institucional?
2. O estudo foi pautado na realização de benchmarking em plataformas de sistema de autoavaliação institucional utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?
3. O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de sistema de autoavaliação institucional mais apropriadas para a UnDF?

4. O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?
5. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
6. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?
7. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
8. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
9. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?
10. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
11. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?
12. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?
13. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?
14. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a facilidade de ajustes, correções e inserção de novas funcionalidades?
15. As plataformas de sistema de autoavaliação institucional indicadas apresentam recursos de integração com o sistema informatizado de gestão e registro acadêmico?
16. O documento apresenta a proposta de projeto de sistema de autoavaliação institucional?
17. O projeto apresentado contempla as necessidades da UnDF?
18. O projeto apresentado é compatível com as diretrizes e os fundamentos da autoavaliação da UnDF?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,81	98,1%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	9,69	96,9%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	9,29	92,9%
TOTAL			98%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,8, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 96% e 92% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para estes indicadores.

- D) Produtos relacionados
- Relatório da atividade
 - Protótipo/projeto

Atividade 4.10 Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível às demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital

A) Ações desenvolvidas

A partir do entendimento da necessidade de se obter informações sobre as possibilidades de sistemas avaliação institucional a ser implementado na Universidade, foi desenvolvido um estudo para compreender as possibilidades tecnológicas vigentes de acordo com o contexto e as premissas definidas para o projeto.

Para tanto, foi definido como premissa para o estudo a realização de benchmarking que contemplasse as seguintes questões:

- Realização de benchmarking, identificando as estruturas implementadas em 10 instituições públicas de educação superior (federais e estaduais)
- Apresentar estudo detalhado das estruturas para no mínimo três IES, justificadas como as mais apropriadas para a UnDF, trazendo vantagens e desvantagens de cada um e a viabilidade de uso, contemplando os seguintes sistemas:
 - a) sistema informatizado de gestão e registro acadêmico;
 - b) plataformas de Biblioteca virtual;
 - c) plataformas de sistema de autoavaliação institucional;
 - d) Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível às demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital.

A partir disso, o estudo abordou as definições de alguns conceitos importantes utilizados durante a pesquisa e no detalhamento do produto. Nesse sentido, são apresentados conceitos de:

- Infraestrutura
- Sistema de gestão
- Ambiente virtual de aprendizagem
- Laboratórios acadêmicos
- Salas de aula e ambientes de aprendizagem
- Infraestrutura de rede
- Legislação

Após a apresentação do conceito, são descritas as regras de negócio que devem ser atendidas pelo sistema, ou seja, os processos e atividades que devem ser realizadas por meio dele, considerando suas interfaces, usuários e documentos/relatórios que devem ser gerados.

Em seguida, são apresentadas as estruturas inerentes a cada um dos sistemas escolhidos. Para tanto, são apresentadas as necessidades de infraestrutura para os sistemas de gestão acadêmica, de biblioteca e avaliação institucional, do ambiente virtual de aprendizagem e da infraestrutura de internet, equipamentos e dispositivos.

Além disso, são destacados também aspectos relacionados à área acadêmica, considerando laboratórios de cursos de tecnologia, laboratórios maker, internet acadêmica e administrativa, segurança, servidor de AD, equipes e definição sobre locação versus aquisição de equipamentos.

Para o desenvolvimento do segundo produto, foram apresentados os resultados obtidos a partir do estudo e realizadas reuniões junto à equipe gestora para a definição da solução mais adequada e o desenvolvimento do protótipo a partir disso.

O protótipo foi desenvolvido e detalhado no produto partindo das especificações apresentadas no produto 1, de modo que fosse possível definir a estrutura necessária e o que deveria ser inserido no projeto.

Inicialmente é apresentada a infraestrutura de internet, equipamentos e dispositivos. A partir deste tópico são descritos os seguintes elementos:

- Infraestrutura de internet
- Equipamentos
- Impressoras e scanners administrativos
- Equipamentos para a biblioteca
- Acesso externo
- Controle de acessos
- Salas

Para a área acadêmica, foram apresentadas informações relacionadas a:

- Laboratórios de curso de tecnologia
- Laboratório Maker
- Internet acadêmica e administrativa
- Segurança
- Servidor de AD
- Equipes
- Locação versus aquisição
- Revisões e atualizações

Em relação a operação se em necessidade de uma infraestrutura robusta que atenda pelo menos 2.000 alunos no primeiro ano de operação e tenha capacidade de expansão anual, é possível que em 5 anos de operação já estejam mais de 15.000 estudantes em todos os níveis de ensino, pesquisa e extensão, além de uma robusta equipe de professores e técnicos administrativos.

Em termos de durabilidade dos equipamentos, foi sugerido o uso de contrato de locação a fim de diminuir o valor investido e garantir a atualização de equipamentos enquanto o contrato estiver em andamento, onde a UnDF definiu usar na área administrativa notebooks e impressoras locados.

O uso de Internet através da Gigacandanga foi a solução adequada e escolhida pela UnDF, pois além de ter velocidade alta de conexão com mínimo de 1Gbps e expansível a 10Gbps, permite ter vários pontos a exemplificar o caso da UNB que possui 11 pontos de comunicação, além de serviços de redundância e colaboração com várias outras instituições parceiras do projeto.

O processo de integração com os diversos sistemas é fundamental, então ter equipe qualificada e capacitada para os cenários que estão sendo realizados é também fundamental, nos orçamentos dos sistemas estão inseridos treinamentos e capacitações adequadas. O uso de piso elevado será a solução para facilitar a troca de layout de ambientes e reconfiguração da rede elétrica e lógica, no caso de prédios novos, no caso de construções existentes é recomendado o uso de tubulações aparentes, pois o piso elevado pode prejudicar a acessibilidade de ambientes.

A manutenção de equipamentos e suporte pode considerar um serviço terceirizado a fim de não inflar o quadro de funcionários, mantendo estrutura mínima e adequada aos principais processos.

O uso de notebooks em laboratórios e gestão facilitam a mobilidade acadêmica e reduzem consideravelmente o custo com estruturas físicas em diversos ambientes e os tornam em modelos inovadores e funcionais. A UnDF pode optar por sistemas híbridos com kits de notebooks volantes.

Devido ao porte da UnDF e de prescindir da Modalidade a Distância, recomenda-se que sejam realizados estudos para implantação de estúdios de gravação em locais e equipamentos portáteis para transmissões. Além destes equipamentos, recomenda-se a implantação de lousas digitais em pontos específicos, projetores multimídia e smart TV, a fim de diversificar os recursos computacionais.

No caso de auditórios a UnDF além de projetores salas de som, é necessário equipamentos de videoconferência para atender a requisitos apresentados nos instrumentos de avaliação de cursos e institucionais.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.10 foram:

1. O documento apresenta estudo detalhado sobre as necessidades e requisitos para estrutura tecnológica computacional de uma Universidade de grande porte?
2. O estudo foi pautado na realização de benchmarking sobre as necessidades e requisitos para estrutura tecnológica utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais de grande porte?
3. O estudo apresenta análise detalhada sobre necessidades e requisitos para estrutura tecnológica mais apropriadas para a UnDF?
4. O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?
5. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?
6. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?
7. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?
8. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?
9. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?

10. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?
11. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?
12. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?
13. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?
14. A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a facilidade de ajustes, correções e inserção de novas funcionalidades?
15. As necessidades e requisitos para estrutura tecnológica levantadas convergem com aquelas previstas para o sistema informatizado de gestão e registro acadêmico da UnDF?
16. O documento apresenta a proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível às demandas necessárias ao funcionamento da UnDF?
17. A proposição do projeto de estrutura tecnológica considera os requisitos estabelecidos no produto anterior?

No quadro a seguir são apresentados os resultados da avaliação dos critérios de conformidade e demais indicadores de avaliação previstos no escopo da parceria para esta atividade:

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,21	92%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	8,46	85%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	7,86	79%
TOTAL			91%

Para os indicadores de qualidade da entrega, os índices tempestividade e eficiência foram avaliados com nota máxima. Para o indicador de conformidade, a avaliação foi de 9,2, com percentual de cumprimento superior à meta de 8,5.

Com relação às partes interessadas, a atividade foi avaliada com 85% e 79% de satisfação pelo demandante e partes interessadas, respectivamente, valor superior à meta de 80% para demandantes e inferior para as partes interessada.

D) Produtos relacionados

- Relatório da atividade
- Protótipo/projeto

Atividade 4.11. Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.

A) Ações desenvolvidas

Para esta atividade, foi desenvolvido este Relatório de Monitoramento e Acompanhamento, no qual apresenta as etapas de avaliação realizadas ao longo do desenvolvimento das atividades e o resultado alcançado para os indicadores previstos, de acordo com as definições previstas no Plano de Trabalho, consolidando assim a conclusão da ação 4 no contexto da parceria.

B) Público atingido

A Comissão Gestora da parceria é o público atingido pela atividade, que utilizará as informações levantadas para a implementação da UnDF.

C) Cumprimento das metas

Os critérios de conformidade definidos para a atividade 4.11 foram:

1. Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?
2. Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?
3. Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?
4. Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 4?
5. Apresenta os resultados já observados da contrapartida da parceria?
6. Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 4?
7. Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 4 conforme métrica definida no plano de trabalho?

8. Apresenta no produto os elementos no relatório necessários para o acompanhamento e a avaliação das ações e das atividades?
9. Apresenta sistemática e periodicidade definidas e adotadas para acompanhamento e avaliação dessas atividades?

	Indicadores de avaliação	Nota	Percentual de Cumprimento
Qualidade da execução	Tempestividade (0 a 3)	3	100%
	Eficiência (0 a 3)	3	100%
	Conformidade (0 a 10)	9,22	92%
Satisfação das partes interessadas	Demandante (0 a 10)	8,62	86%
	Outras partes interessadas (0 a 10)	8,75	88%
TOTAL			93%

D) Produtos relacionados

- Relatório de acompanhamento e monitoramento

3.5. ANÁLISE FINAL DOS INDICADORES E METAS

A partir das notas atribuídas para os índices previstos em cada atividade, realizou-se o cálculo da nota final de cada ação, a qual considerou o somatório das notas das atividades, dividida pelo somatório dos pesos de cada uma delas. A partir disso, produziu-se uma nota média ponderada, à qual será atribuído um conceito, conforme métrica descrita no quadro abaixo.

Quadro 7 - Métrica utilizada para atribuição do conceito

Nota Média Ponderada	Conceito
8,1 a 10,0 pontos	Atingiu plenamente o desempenho esperado
6,0 a 8,0 pontos	Atingiu parcialmente o desempenho esperado
Abaixo de 6,0 pontos	Não atingiu o desempenho esperado

Fonte: Plano de Trabalho.

A seguir, são apresentados os quadros das notas de cada ação. Os quadros consolidam os percentuais de cumprimento apresentados no item C) de cada atividade. Além disso, são apresentados também o conceito geral obtido em cada ação a partir do cálculo a média ponderada.

AÇÃO 1

	Indicadores	Atividade 1.1	Atividade 1.2	Atividade 1.3	Atividade 1.4	Atividade 1.5	Total	Meta	Peso	Conceito - Média Global (Média Ponderada)
Qualidade da execução	Tempestividade	100%	100%	100%	100%	100%	99%	85%	2	9,7
	Eficiência	100%	100%	100%	100%	100%				
	Conformidade	96%	98%	94%	100%	100%				
Satisfação das partes interessadas	Demandante	85%	94%	90%	100%	98%	94%	80%	1	
	Outras partes interessadas	84%	96%	98%	95,8%	99%				
TOTAL POR ATIVIDADE		94%	98%	97%	99%	99%				

AÇÃO 2

	Indicadores	Atividade 2.1	Atividade 2.2	Atividade 2.3	Atividade 2.4	Atividade 2.5	Atividade 2.6	Total	Meta	Peso	Conceito - Média Global (Média Ponderada)
Qualidade da execução	Tempestividade	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	85%	2	9,7
	Eficiência	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Conformidade	91%	96%	99%	100%	100%	100%				
Satisfação das partes interessadas	Demandante	93,0%	97,7%	100,0%	95,9%	100,0%	93,3%	94%	80%	1	
	Outras partes interessadas	0,87	0,89	0,952	1	0,952	0,788				
TOTAL POR ATIVIDADE		94,7%	96,9%	99,0%	99,2%	99,2%	95,4%				

AÇÃO 3

	Indicadores	Atividade 3.1	Atividade 3.2	Atividade 3.3	Atividade 3.4	Atividade 3.5	Atividade 3.6	Atividade 3.7	Atividade 3.8	Atividade 3.9	Atividade 3.10	Total	Meta	Peso	Conceito - Média Global (Média Ponderada)
Qualidade da execução	Tempestividade	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98%	85%	2	9,6
	Eficiência	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Conformidade	98%	99%	93%	92%	93%	83%	97%	93%	95%	92%				
Satisfação das partes interessadas	Demandante	97%	100%	90%	96%	93%	77%	95%	92%	94%	85%	91%	80%	1	
	Outras partes interessadas	93%	94%	86%	93%	91%	77%	97%	94%	97%	88%				
TOTAL POR ATIVIDADE		98%	99%	94%	96%	95%	87%	98%	96%	97%	93%				

AÇÃO 4

	Indicadores	Atividade 4.1	Atividade 4.2	Atividade 4.3	Atividade 4.4	Atividade 4.5	Atividade 4.6	Atividade 4.7	Atividade 4.8	Atividade 4.9	Atividade 4.10	Atividade 4.11	Total	Meta	Peso	Conceito - Média Global (Média Ponderada)
Qualidade da execução	Tempestividade	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98%	85%	2	9,6
	Eficiência	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
	Conformidade	96%	97%	98%	95%	93%	88%	97%	94%	98%	92%	92%				
Satisfação das partes interessadas	Demandante	96%	98%	95%	97%	91%	93%	98%	90%	97%	85%	86%	92%	80%	1	
	Outras partes interessadas	96%	100%	93%	99%	87%	86%	97%	91%	93%	79%	88%				
TOTAL POR ATIVIDADE		98%	99%	97%	98%	94%	93%	98%	95%	98%	91%	93%				

A partir dos quadros, também é possível analisar a média ponderada de todas as ações para realização da atribuição do conceito. No quadro abaixo são apresentadas as médias ponderadas e o valor do conceito final.

Ação		Ação 1: – Estudos de viabilidade de uma universidade distrital	Ação 2: Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: realização de benchmarking nacional e internacional.	Ação 3: Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para estruturação de uma universidade distrital	Ação 4: Pesquisa de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	Meta	Peso	Conceito - Média Global (Média Ponderada)
Indicadores	Qualidade da entrega	99%	99%	98%	98%	85%	2	9,65833333
	Satisfação das partes interessadas	94%	94%	91%	92%	80%	1	

A partir do quadro acima, é possível observar que o Cebraspe atingiu plenamente o desempenho esperado ao apresentar conceito de 9,7, valor dentro do intervalo de 8,1 e 10 previsto no Plano de Trabalho.

4. BENEFÍCIOS E IMPACTOS GERADOS PELA PARCERIA

Ao longo do desenvolvimento da parceria e das atividades previstas no Plano de Trabalho, é possível elencar uma série de benefícios promovidos pelas ações desenvolvidas no âmbito do Termo de Cooperação entre a UnDF (antiga FUNAB), a FAPDF e o Cebraspe para a implementação da Universidade do Distrito Federal. Dentre elas, podemos comentar o fato de que o projeto se deu de forma concomitante à criação da Universidade, ou seja, não estava condicionada a uma expectativa de criação, mas a uma universidade já existente. Isso permitiu que aspectos relacionados tanto ao projeto quanto à universidade fossem ajustados e formatados durante a sua implementação, fazendo com que a interlocução entre Comissão Gestora e Cebraspe fosse fluida e constante, algo extremamente importante no contexto de um projeto vivo e dinâmico como o de uma universidade.

O planejamento do Projeto previa a realização de eventos para discussão com a comunidade acadêmica acerca da importância da UnDF para a sociedade, local, regional, nacional e internacional. Essas ações possibilitaram o protagonismo da UnDF com outras universidades e diferentes públicos em debates sobre o contexto da Educação Superior no Brasil e no Exterior. As limitações geradas a partir da pandemia impactaram algumas ações planejadas, em especial as que previam intercâmbios e visitas técnicas. Contudo, as atividades online possibilitaram que eventos organizados pelo Projeto acontecessem, da mesma forma que permitiram a participação em eventos temáticos importantes para o objeto da parceria.

Dentre os produtos gerados é possível observar diversos ganhos para a UnDF e para a sociedade. Por meio da ação 1, foi possível realizar a análise de viabilidade na qual se conheceu o contexto em que UnDF está inserida e as principais demandas inerentes à educação superior na região. Já na ação 2, o projeto permitiu conhecer e analisar outras universidades no Brasil e no Exterior que são referência em tecnologia e inovação. O Benchmarking realizado possibilitou uma análise profunda das melhores práticas usadas pelas universidades pesquisadas e que serviram de referência para a construção da proposta da UnDF. Entre seus benefícios, está a participação e organização de eventos que discutiram modelos de inovação nas universidades com importantes insumos para a discussão e especificação de premissas, diretrizes e princípios a serem utilizados nas ações 3 e 4. Nas duas últimas ações, partiu-se para a construção dos principais elementos norteadores da Universidade que foram consolidados no Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) que agregam, as diretrizes, os princípios, as políticas acadêmicas, de pessoal e de gestão, bem como as condições de infraestrutura tecnológica que garantirão a implementação da UnDF.

Nesta etapa, a partir das ações 3 e 4, a coordenação do projeto apresentou uma organização dos estudos em Comissões Temáticas: Comissão de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Comissão de Políticas Acadêmicas, Comissão de Gestão e Comissão de Infraestrutura. As comissões se reuniam semanalmente para discussão acerca das propostas que estavam sendo elaboradas e, quinzenalmente ocorriam reuniões com a Comissão Gestora do Projeto, para que esta participasse ativamente do processo de construção dos documentos que definiriam as principais políticas da Universidade.

A articulação entre as Comissões Temáticas e a Comissão Gestora, possibilitou a ampliação das discussões e, principalmente a coerência entre os documentos apresentados, de forma a culminar com a proposição da Teoria dos 4 Is (Interdisciplinaridade, Inovação,

Internacionalização e Inclusão) que articularam a construção de uma proposta de ensino pautada em metodologias ativas e centradas no estudante. O desenvolvimento do projeto se ancorou em todas as suas etapas na pesquisa, desde as referências da política de educação superior, da política de inovação e tecnologia, da política de avaliação, da política de seleção e de formação docente e discente até as condições de oferta. Todas as fases do Projeto contaram com especialistas renomados nas suas respectivas áreas de atuação, selecionados por chamada pública, para, a partir das suas experiências e estudos realizados, construírem os documentos basilares para a UnDF.

Outro fruto importante da parceria foi a contrapartida oferecida pelo Cebraspe que oportunizou a realização do Curso de Especialização em Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas, no qual teve como público-alvo servidores em exercício nas unidades escolares da rede pública do Distrito Federal que ofertam o 3º ciclo do ensino fundamental e contou com 42 (quarenta e duas) vagas, trazendo impactos positivos também para a formação de professores da Educação Básica do GDF.

É importante destacar que o Projeto é inédito e inaugura um novo modo de constituir uma universidade. Espera-se que no médio e longo prazos, os benefícios da parceria possam ser observados também por meio do alcance dos objetivos e das metas previstos no PDI e principalmente, nos profissionais que serão formados pela Universidade e que serão importantes atores de transformação da sociedade a partir do conhecimento que obtiveram e que também desenvolveram no contexto da UnDF.

5. EXECUÇÃO FINANCEIRA

Os recursos destinados ao alcance das metas e dos resultados esperados para o projeto estão dispostos no item 8.2 do Plano de Trabalho anexo ao Termo de Colaboração nº 2/2020. A lógica de apresentação do cronograma físico-financeiro organizando considerando o valor total da ação e o valor dos produtos de cada uma das atividades aplicado em cada rubrica para o atingimento dos objetivos esperados em cada atividade.

Todavia, no decorrer do projeto de pesquisa, foram identificadas necessidades de ajustes no Plano de Trabalho, dentre elas os recursos previstos para a execução financeira do projeto. Assim, foi sugerida alteração no Plano de Trabalho por meio de Termo de Apostilamento, a qual encontra fundamentação legal no artigo 44 do Decreto 37.843/2016, que regulamenta a aplicação da Lei Nacional nº 13.019, de 31 de julho de 2014, para dispor sobre o regime jurídico das parcerias celebradas entre a administração pública distrital e as organizações da sociedade civil no âmbito do Distrito Federal. Conforme o referido artigo, “[...] a administração pública poderá propor ou autorizar a alteração do Plano de Trabalho, desde que preservado o objeto, mediante justificativa prévia, por termo aditivo ou termo de apostilamento”.

O acesso aos documentos que formalizam os termos de apostilamento do projeto pode ser realizado na página do Cebraspe por meio do link:

- https://www.cebraspe.org.br/educacao/projeto-de-pesquisa-de-uma-universidade-distrital/?preview_id=20937&preview_nonce=937cdeafc3&thumbnail_id=-1&preview=true

Cumpre destacar que a maior parte da necessidade de reorganização do Plano de Trabalho está relacionada às restrições impostas pela pandemia de Covid-19, que assolou o mundo e nos obrigou a encontrar estratégias de realizar as atividades, antes previstas na modalidade presencial, na modalidade a distância, especialmente nas ações 1 e 2. As alterações do Plano de Trabalho apresentadas para as ações 3 e 4, por outro lado, embora quase sem impacto financeiro, foram metodologicamente significativas considerando o novo contexto da recém-criada UnDF e a necessidade de criar Comissões de pesquisadores e consultores que dialogassem com o corpo técnico e acadêmico da Universidade. Destaca-se, nesse sentido, que as adequações garantiram a realização de todas as atividades do Plano de Trabalho e as entregas dos produtos pactuados com a qualidade esperada pelas partes interessadas.

A seguir são explicitados os ajustes que impactaram na execução financeira do projeto, para cada uma das ações.

Ação 1

- Em virtude da pandemia do novo Coronavírus, foi solicitado o remanejamento financeiro da rubrica “diárias e passagens” para a rubrica “pessoal celetista”, considerando que os recursos financeiros previstos no item 5.5 do Plano de Trabalho para diárias e passagens não seriam utilizados, já que o evento previsto na atividade 1.4 foi realizado de forma virtual. Assim, tendo em vista o envolvimento dos colaboradores do Cebraspe na execução do projeto, previu-se que os recursos não necessários com diárias e passagens poderiam ser aproveitados para o pagamento proporcional das pessoas envolvidas nas ações do projeto, o que demandou um ajuste da rubrica de pessoal. Em atendimento ao previsto no Decreto citado, o Cebraspe se propôs a identificar, mensalmente, as pessoas que atuaram nas ações e descontou um valor proporcional, de acordo com as referidas atuações, no orçamento do projeto.
- Também foi solicitada a flexibilização da rubrica “serviços de terceiros e de material”. No Plano de Trabalho, havia a exigência de contratação de consultores com titulação de mestrado ou doutorado. Entretanto, para a execução do evento previsto na atividade 1.4, percebeu-se a necessidade de se contratar, por exemplo, uma empresa para produzir o vídeo de divulgação do evento e construir o site. Por isso, foi solicitada a flexibilização desse item para que fosse possível a contratação de consultores, sem exigência de titulação, para auxiliar no desenvolvimento das atividades necessárias.
- Foi solicitado também o remanejamento da rubrica “diárias e passagens” para rubrica “pessoal celetista”, a flexibilização da rubrica “serviços de terceiros” e de “material” e que 80% dos recursos destinados à rubrica “Serviços de Terceiros” fossem utilizados exclusivamente para contratação de consultores doutores e mestres, remanejando 20% dos recursos dessa rubrica para contratação de Pessoa Física e/ou Pessoa Jurídica sem a necessidade da exigência da titulação acadêmica.
- A rubrica “Serviços de Terceiros” foi revisada e ajustada pelo Cebraspe de modo a considerar a contratação de serviços de terceiros – consultores de TI e designers gráfico – sem a necessidade de titulação acadêmica específica, a fim de alcançar os objetivos do projeto, já que flexibiliza os critérios de contratação, o que permite qualificar algumas entregas já definidas no Plano de Trabalho, respeitando e observando o orçamento previsto inicialmente o disposto no Decreto 37.843.
- A rubrica “Despesas com material de consumo” foi revisada e ajustada de modo a remanejar o valor previamente destinado à licença de software de análise de dados da ação 1 – R\$14.700,00 – para a rubrica “Pessoal celetista” da ação 1, atividade 1.4. Essa alteração é justificada uma vez que não foi necessária a utilização de software de análise de dados para a ação 1. Visto que os consultores selecionados para a execução da ação 1, em especial das atividades 1.1, 1.2 e 1.3, possuíam expertise para a coleta e análise de dados apresentados nos relatórios.

Ação 2:

- Remanejamento da rubrica “diárias e passagens” para as rubricas “pessoal celetista” e “serviços de terceiros”, de modo que o valor seja redistribuído considerando 70% para “pessoal celetista” e 30% para “serviços de terceiros”. Devido a Pandemia ocasionada pelo novo coronavírus, o Cebbraspe entende que as atividades 2.1, 2.2, 2.3 e 2.4 devem ser realizadas de forma virtual, sem necessidades de diárias e passagens. Cumpre ainda ressaltar que o Centro está assumindo muitas atividades específicas do projeto com o seu pessoal próprio, especialmente da nossa equipe de TI, visando garantir os recursos necessários para adequar todas essas atividades de modo remoto.
- Ajuste da rubrica “serviços de terceiros”, de modo a dividir o referido recurso destinando 10% para serviços de TI e 3% para diagramação.
- Alteração da especificação da rubrica material. Ao invés de SPSS, que já temos licença contratada pelo Cebbraspe, incluir a previsão de investimento/desenvolvimento do site do projeto criado em *wordpress*. Foi desenvolvido o site www.projetooundf.com.br, mas ele também envolve a realização de atividades de desenvolvimento e atualização.
- A rubrica “despesas específicas do programa”, item 5.4 do Plano de Trabalho, foi estendida para além dos recursos já previstos para a contratação de bolsistas, tendo em vista os eventos mapeados para a atividade 2.3. O projeto previa a participação de 5 pessoas do Cebbraspe e da Funab nos eventos identificados e priorizados. Portanto, foram acrescidos na rubrica “despesas específicas do programa” os recursos para custeio das cinco inscrições por evento, totalizando o valor de R\$ 15.838,05. Nos casos de eventos internacionais, foram considerados os valores do dólar turismo e do euro turismo, a partir da consulta realizada no dia 22/07/2021, às 16h30, no site <https://economia.uol.com.br/cotacoes/cambio>.
- O recurso para as inscrições foi retirado do valor previsto para a atividade 2.3 da rubrica “serviços de terceiros – contratação de consultores”. Dos R\$481.276,2657 destinados à contratação de mestres e doutores, considerando o remanejamento solicitado no Ofício Cebbraspe n.º 001795/2021, R\$ 15.838,05 foi remanejado para a rubrica “despesas específicas do programa”. Portanto, o recurso previsto para a rubrica “serviços de terceiros – contratação de consultores”, ação 2, totalizou em R\$465.438,2157.

Ação 3

- A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – diagramação – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2 do Plano de Trabalho”;
- A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – revisão de língua portuguesa – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”;
- A manutenção da rubrica “Serviços de terceiros – consultores doutores e mestres – de acordo com o Decreto 37.843/2016 – Artigo 40”;

- O remanejamento de 5% (R\$ 45.761,39) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Consultores doutores e mestres”;
- O remanejamento de 2% (R\$ 18.304,56) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – diagramação – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40” para a contratação de diagramador;
- O remanejamento de 3% (R\$ 27.456,83) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – revisão de língua portuguesa – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40” para a contratação de revisor de língua portuguesa.

Ação 4:

- A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – pessoal de TI – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”;
- A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – diagramação – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”;
- A criação da rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – revisão de língua portuguesa – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”;
- A manutenção da rubrica “Serviços de terceiros – consultores doutores e mestres – de acordo com o Decreto 37.843/2016 – Artigo 40”;
- O remanejamento de 70% (R\$ 112.187,915) do saldo remanescente da Ação 1 para a rubrica de serviços de terceiros da Ação 4;
- Remanejamento de 30% (R\$ 48.080,535) saldo remanescente da Ação 1 para a rubrica Pessoal Celetista da Ação 4.
- O remanejamento de 2% (R\$ 12.069,60) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – diagramação – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros” de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40” para a contratação de diagramador;
- O remanejamento de 3% (R\$ 18.104,40) do recurso da rubrica de “Serviços de Terceiros” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – revisão de língua portuguesa – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros de acordo com o Decreto 37.843/2016, artigo 40” para a contratação de revisor de língua portuguesa;

- A destinação de R\$150.000,00 para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – pessoal de TI – de acordo com o Decreto 37.843/2016 - Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2” para a contratação de Consultor TI;
- A destinação de R\$ 423.305,95 para a rubrica “Pagamento de Serviços de Terceiros – consultores doutores e mestres – de acordo com o Decreto 37.843/2016 – Artigo 40 e conforme planilha 9.5.2”.

A partir disso, segue abaixo tabelas com as principais informações financeiras do período, considerando o cronograma físico-financeiro e demonstrativo de receitas e despesas.

Demonstrativo da Receita e Despesa

Quadro Resumo Receitas e Despesas ¹			
Saldo Inicial		Dispêndios	
	-		
Repasse 2020	492.712,30	Realizado 2020	28.612,78
Rendimento 2020	511,13	Realizado 2021	963.226,80
Repasse 2021	960.072,55	Realizado 2022	1.296.317,32
Repasse 2021	2.024.337,27	Total	2.288.156,90
Rendimento 2021	67.930,79		
Repasse 2022	-		
Rendimento 2022	103.274,71		
Total	3.648.838,75		
Saldo			1.360.681,85²

¹ O extrato de aplicação dos valores provenientes da parceria é apresentado no **Anexo G** deste relatório.

² O comprovante de envio do saldo remanescente, de acordo com os normativos legais que regem a parceria, é apresentado no **Anexo F** deste relatório.

Cronograma Físico-Financeiro

ITEM	PESSOAL (CELETISTAS)		ESPECÍFICAS DOS PROGRAMAS		MATERIAL		DIÁRIAS E PASSAGENS		SERVIÇOS DE TERCEIROS		TOTAL		REALIZAÇÃO
	PLANEJADO	REALIZADO	PLANEJADO	REALIZADO	PLANEJADO	REALIZADO	PLANEJADO	REALIZADO	PLANEJADO	REALIZADO	PLANEJADO	REALIZADO	
AÇÃO 1	190.553,92	190.553,92	25.900,00	18.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	276.258,37	122.789,95	492.712,29	331.843,87	67,35%
AÇÃO 2	374.015,74	374.015,15	36.804,10	31.630,74	11.899,65	654,00	0,00	0,00	537.353,06	301.948,06	960.072,55	708.247,95	73,77%
AÇÃO 3	355.527,20	355.527,20	20.966,05	9.600,00	11.899,65	763,00	0,00	0,00	915.227,81	350.761,50	1.303.620,71	716.651,70	54,97%
AÇÃO 4	244.636,46	244.634,16	20.967,90	14.800,00	11.900,70	0,00	0,00	0,00	603.479,94	271.979,19	880.985,00	531.413,35	60,32%

TOTAL 1³	1.164.733,32	1.164.730,43	104.638,05	74.530,74	35.700,00	1.417,00	0,00	0,00	2.332.319,18	1.047.478,70	3.637.390,55	2.288.156,87	62,91%
----------------------------	---------------------	---------------------	-------------------	------------------	------------------	-----------------	-------------	-------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------

TOTAL 2 (Desc. Saldo Remanescente da Ação 1)⁴	1.164.733,32	1.164.730,43	97.238,05	74.530,74	35.700,00	1.417,00	0,00	0,00	2.178.850,76	1.047.478,70	3.476.522,13	2.288.156,87	65,82%
---	---------------------	---------------------	------------------	------------------	------------------	-----------------	-------------	-------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------

³ Valor com o saldo remanescente da Ação 1 refletido também na Ação 4, conforme termo de apostilamento. Por aparecer nas Ações 1 e 4, reflete em duplicidade o saldo de R\$160.868,42

⁴ Valor descontando saldo de R\$160.868,42, remanescente da Ação 1, pois está refletido na ação 4, conforme termo de apostilamento.

Os valores apresentados no Demonstrativo de Receitas e Despesas são consolidados a partir dos valores contábeis das contas após a finalização do projeto. Já os valores do cronograma físico-financeiro representam a visão financeira da execução dos recursos provenientes da parceria de acordo com as rubricas, por ação, pactuadas no Plano de Trabalho desse Termo de Colaboração.

Informa-se, por oportuno, que anexo a este relatório estão detalhados também os valores referentes a rubrica de pessoal (celetistas) desembolsado mensalmente, conforme previsto nos normativos da parceria e solicitado pela Comissão Gestora por meio do ofício Nº 3/2021 - FAPDF/PRES/CGTC02-2020, de 04 de março de 2021, assim como um atestado certificando que a execução da totalidade do projeto com 65% do orçamento inicialmente previsto não representou prejuízo na qualidade da execução das atividades previstas no Plano de Trabalho, apenas uma reorganização das atividades considerando o contexto de pandemia da Covid-19 e o critério de economicidade pactuado no plano de trabalho.

6. POSSIBILIDADE DE SUSTENTABILIDADE E CONTINUIDADE DAS AÇÕES OBJETO DA PARCERIA

Considerando que a iniciativa em questão é um projeto e que ele possui data de início e término, faz-se importante destacar os aspectos que garantirão sua sustentabilidade e continuidade mesmo com o fim da parceria, dado que o objeto da parceria, que é a UnDF, dará andamento aos próximos passos previstos para a Universidade.

Nesse sentido, à luz dos diversos objetivos e metas especificadas no PDI, temos traçado um caminho a ser construído pela UnDF, de modo que são apresentadas definições explícitas das expectativas de desenvolvimento da universidade a partir de parâmetros a serem acompanhados nas áreas de Ensino, Pesquisa, Extensão, Cultura e Arte e Gestão. De forma complementar, estão as políticas relacionadas, sejam elas acadêmicas, de gestão, infraestrutura ou planejamento e desenvolvimento, que darão o suporte necessário para o alcance das metas previstas.

Cumpramos ressaltar que a entrega de todos os produtos desenvolvidos no escopo da parceria foi formalizada conforme previsto no Plano de Trabalho. Além disso, todos os produtos foram apresentados para a Comissão Gestora e para representantes da UnDF, a fim de garantir, da forma mais próxima possível, o repasse do conhecimento.

Por fim, apesar de não ser uma das atividades previstas no escopo do projeto, estão em andamento iniciativas internas nas quais a equipe da UnDF já está buscando garantir todos os aspectos necessários à sua sustentabilidade financeira, recursos humanos e físicos da universidade, fatores considerados e avaliados nos diversos produtos do projeto e que são fatores preponderantes para a implementação da Universidade.

7. DIVULGAÇÃO DA PARCERIA

A divulgação da parceria foi realizada de forma conjunta entre as áreas de comunicação da UnDF e do Cebraspe, e de forma dialogada com a equipe da FAPDF, utilizando como apoio na definição das ações um plano de comunicação com o planejamento das atividades, anexo a este relatório.

O plano de comunicação visou elaborar, de maneira integrada, estratégias e ações para divulgação do “Projeto de Pesquisa de uma Universidade Distrital”, objetivando dar visibilidade às etapas do projeto e, assim, criar e manter um vínculo de reciprocidade e um feedback positivo junto aos meios de comunicação e aos públicos-alvo.

As atribuições de cada assessoria foram previstas no plano, bem como a estratégia de cada mês, que podiam variar entre ações exclusivamente previstas para redes sociais, ações direcionadas à imprensa e aos públicos-alvo ou ainda materiais digitais previstos para os sites do Cebraspe e dos parceiros.

Todo o plano de comunicação foi estruturado a partir de procedimentos metodológicos que envolveram a etapa de diagnóstico, com a observação do cenário do ensino superior do DF, com base nas referências de conhecimentos já existentes e na percepção das instituições parceiras do projeto. Para tanto, foram realizadas análise de dados de materiais institucionais e do Plano de Trabalho, bem como entrevista não estruturada com representantes das instituições parceiras para a obtenção de novas informações para a formatação das ações e alcance das diretrizes e metas traçadas. Além disso, foi realizada análise SWOT, a fim de identificar os pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças. Por fim, foi definido um cronograma geral de ações para execução das estratégias traçadas.

Como parte da divulgação da parceria, além do plano de comunicação, foi criado o site <https://projetoundf.com.br/>, com vistas à divulgação do projeto e, mais especificamente, dos eventos promovido nas ações 1 e 2. O site conta com informações gerais acerca do projeto, como histórico, projeto de lei e audiências públicas, bem como relativas aos eventos. Também faz parte do site informações sobre os parceiros do projeto - UnDF, FAPDF e Cebraspe. Após a finalização do projeto, em junho de 2022, o conteúdo do site em wordpress foi disponibilizado para a UnDF.

Além disso, conforme disposto no art. 80 do Decreto MROSC nº 3.784/2016, foi criada no site do Cebraspe uma área específica para a disponibilização dos principais documentos produzidos e que devem ser de acesso público. O acesso pode ser realizado por meio do link: https://www.cebraspe.org.br/educacao/projeto-de-pesquisa-de-uma-universidade-distrital/?preview_id=20937&preview_nonce=937cdeafc3&thumbnail_id=-1&preview=true

No Anexo B deste relatório são descritas e apresentadas com as correspondentes evidências, as ações de comunicação implementadas a partir do Plano, além de link para acesso a elas, quando for o caso.

8. CONTRAPARTIDA

Como contrapartida da parceria, foi desenvolvido o curso de especialização em Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas. A construção do referido curso e validação dos conteúdos foi feita de forma conjunta, em parceria entre a Funab, a ESG e o Cebraspe, sendo o último responsável pela operacionalização da realização do curso.

O objetivo do curso foi desenvolver práticas pedagógicas interdisciplinares, por meio de metodologias ativas e de estratégias didáticas diversificadas, para atuação docente, no processo de ensino e aprendizagem para o 3º ciclo do ensino fundamental, pautadas no conhecimento e pensamento científico, crítico e criativo; repertório cultural e comunicação; cultura digital; trabalho e projeto de vida; argumentação, autoconhecimento e autocuidado; empatia e cooperação; responsabilidade e cidadania.

Como objetivos específicos, foram definidos:

a) Promover atividades de pesquisa sob uma perspectiva pedagógica e formativa, concebendo-se a pesquisa como uma ação que produz conhecimentos sobre e a partir da prática educativa diversa e multicultural, ancorada em princípios éticos e na intencionalidade de emancipação de todos os sujeitos plurais envolvidos na ação-pesquisa-formação.

b) Preparar docentes para o acompanhamento e avaliação de ações didático-pedagógicas, de pesquisa e extensão com vistas ao desenvolvimento da região por meio da formação do cidadão solidário, ético, democrático e crítico.

O curso foi ofertado pela Escola Superior de Gestão (ESG) e a Fundação Universidade Aberta do Distrito Federal (Funab)/ Universidade do Distrito Federal (UnDF) em parceria com o Cebraspe. As aulas foram síncronas com encontros previstos nas segundas, quartas e quintas (Horário: 19h às 22h30) e com duração de 402 horas, divididas de acordo com a tabela abaixo.

Quadro 8 – Carga Horária Contrapartida

CARGA HORÁRIA TOTAL DO CURSO	
Módulos Temáticos Interdisciplinares	360 h
Trabalho de Conclusão de Curso	42 h
Total geral necessário para certificação	402 h

Fonte: Projeto Pedagógico de Curso da ESG (2021)

O curso contou com 42 (quarenta e duas) vagas, divididas em três turmas e como público alvo:

- Servidor público civil estável, ocupante de cargo de provimento efetivo, pertencente à carreira de Magistério Público do Distrito Federal;
- Titulares do cargo de professor de educação básica de área específica;

- Profissionais em exercício nas unidades escolares que ofertam o 3º ciclo do Ensino Fundamental ou estar lotado nos níveis Intermediário, Central ou EAPE;
- Profissionais que não usufruíram, nos últimos dois anos, de afastamento remunerado para estudos, atestado por meio de Autodeclaração apresentada no ato da inscrição.

Do ponto de vista metodológico, a oferta ocorreu de maneira híbrida e foi composto pelos seguintes módulos:

Quadro 9 – Módulos da contrapartida

MÓDULOS	OBJETIVO GERAL
1- Fundamentos da disciplinaridade e das Metodologias Ativas	Viabilizar, por meio da solução de problemas e levantamento de alternativas, o desenvolvimento de aspectos relevantes para uma educação inovadora e fortalecedora da formação integral de um cidadão crítico e reflexivo.
2- Comunicando a diversidade cultural.	Explicar, de forma reflexiva e crítica, por meio da interação com o grupo pautada na pedagogia histórico-crítica, a importância dos movimentos culturais e da formação e utilização da linguagem, valorizando a pluralidade do patrimônio cultural brasileiro e de outros povos, utilizando-se, para tanto, de metodologia ativa e de estratégias de aprendizagem.
3- A cultura digital na perspectiva da sala de aula.	Utilizar interdisciplinaridade no processo de ensino e aprendizagem produzindo reflexões sobre o emprego das ferramentas digitais, estratégias pedagógicas e metodologia ativa em sala de aula.
4- Projeto de vida intermediado por metodologia ativa e estratégias pedagógicas diversificadas.	Desenvolver a discussão sobre mundo do trabalho e a elaboração do projeto de vida, utilizando-se de estratégias pedagógicas e metodologia ativa.
5- Cidadania e responsabilidade como territórios das linguagens da cultura.	Construir o percurso da formação profissional docente, relacionando-o com a prática pedagógica, com as técnicas de trabalho em grupo, com a interdisciplinaridade e com a possibilidade de analisar criticamente, por meio da reflexão individual e coletiva, a partir da temática “Cidadania e Responsabilidade” apresentada em diversos gêneros textuais.
6 - Gamificação, reagrupamento e podcast para uma aprendizagem ativa.	Compreender como trabalhar com gamificação, reagrupamento e <i>podcast</i> de forma interdisciplinar, com

	auxílio dos textos multimodais, considerando o Currículo em Movimento do Distrito Federal.
7- Aprendizagem baseada em problemas para a construção de autoconhecimento, autocuidado e argumentação.	Desenvolver autoconhecimento por meio da tomada de consciência de elementos/componentes de suas próprias competências em interação com o outro, expondo pontos de vista, argumentos e contra-argumentos, levando-se em conta o contexto individual e do grupo, utilizando metodologia ativa e estratégias pedagógicas como meio principal de construção desse conhecimento.
8 – Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)	Descrição das tarefas a serem desenvolvidas para o trabalho final do curso.

De acordo com Plano de Curso e o desenvolvimento dos módulos acima mencionados, espera-se que o egresso do curso tenha desenvolvido as seguintes habilidades:

- a) Conceber, construir e gerir situações de aprendizagem e de ensino;
- b) Levar em conta a diversidade dos estudantes e das turmas;
- c) Integrar a ética à prática educativa; d) Servir-se apropriadamente das tecnologias;
- e) Dominar e exercer a profissão de docente;
- f) Utilizar da Interdisciplinaridade por meio de Metodologias Ativas e de Estratégias Pedagógicas Diversificadas como base de análise das situações educacionais complexas;
- g) Refletir sobre a prática docente, numa perspectiva inovadora e fortalecedora da formação continuada;
- h) Assumir a dimensão educativa do ensino-aprendizagem;
- i) Trabalhar em equipe colaborativamente e cooperar com outros profissionais;
- j) Manter uma relação crítica e autônoma com os saberes;
- k) Saber mediar informações pertinentes;
- l) Saber tornar sua ação inteligível aos outros;
- m) Dispor de capacidades que permitam antecipar e avaliar as possibilidades de cooperação e de troca com os outros;
- n) Ser capaz de superar compartimentações (disciplinares, setoriais, geográficas, por exemplo) por meio de procedimentos interdisciplinares ou inter-ofícios para fazer multiplicar os ângulos de vista de análise e resolução de um problema;
- o) Reconhecer a existência de conflitos, desenvolvendo atitudes de cooperação e reciprocidade com vistas à resolução de conflitos e problemas de aprendizagem;
- p) Aprender a respeitar o outro como legítimo, valorizando as subjetividades e diversidade;
- q) Desenvolver abertura epistemológica e metodológica diante da diversidade de saberes curriculares e de pedagogias de aprendizagem.

O curso aconteceu entre os meses de setembro de 2021 e julho de 2022, culminando com a solenidade de formatura no dia 10 de agosto de 2022 no Auditório da Escola de Governo do Distrito Federal. Participaram do evento 15 formandos, a Diretora-Executiva do Cebraspe, Cláudia Griboski, a Reitora pro tempore da UnDF, Simone Benck, a professora Alessandra Edver, chefe de Unidade de Cursos Superiores da UnDF e idealizadora do Projeto Pedagógico de Curso (PPC), a coordenadora do curso de especialização Geisa Sant'Ana, as tutoras Ana Cristina de Almeida, Ismênia Santana e Bárbara de Caldas Melo, além dos formandos e familiares dos educadores.



Imagem dos formandos – 10/08/2022.



Imagem da Solenidade de Formatura – 10/08/2022.



Imagem Reitora Pro Tempore e Diretora do Cebraspe na entrega de certificados de conclusão do curso – 10/08/2022.

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Dadas as informações apresentadas ao longo deste relatório, principalmente às que se referem ao cumprimento de objeto e execução financeira, é possível afirmar que objeto previsto para a parceria, bem como as metas e os produtos estabelecidos para cada uma das ações, foram concluídos integralmente.

Além disso, este Relatório demonstra o consistente trabalho realizado a partir da parceria entre UnDF e Cebraspe, e apresenta a conformidade das suas ações aos normativos vigentes, a sua atuação ética e responsável, elementos estes que norteiam o seu trabalho.

É relevante registrar que a metodologia adotada na execução deste Projeto possibilitou à Comissão Gestora acompanhar o processo de produção de todos os documentos do Projeto de Pesquisa, apresentando críticas e sugestões para os estudos e as políticas universitárias propostas, visando a colaborar para seu aperfeiçoamento e, em um momento posterior, para sua validação. As contribuições foram trazidas, também, no sentido de promover o alinhamento dessas políticas com os elementos estruturantes do perfil da instituição, considerando a singularidade que ela assume no cenário da educação superior pública do Distrito Federal e da RIDE-DF.

Assim, o Cebraspe, com a conclusão exitosa das ações estabelecidas nessa parceria com vista à implementação da Universidade do Distrito Federal, reitera o seu compromisso e a sua satisfação em apoiar o desenvolvimento e implementação de políticas públicas educacionais.

ANEXOS

A. VALORES MENSAIS CELETISTAS

Ação 1

ORDEM INTERNA 2020-400-001 (PESSOAL)							
COLABORADOR / PERÍODO	nov/20	dez/20	jan/21	fev/21	mar/21	abr/21	TOTAL
ALEXANDRE SCHWANTES	-	-	-	-	-	10.135,73	10.135,73
CAMILA GOMES DIOGENES	5.516,67	-	7.905,47	9.699,95	7.049,18	15.224,55	45.395,82
CLAUDIA MAFFINI GRIBOSKI	2.701,37	5.629,76	5.614,33	7.028,88	4.534,93	8.244,25	33.753,52
HANNO REGEHR	-	4.413,77	-	-	-	-	4.413,77
ISABELLA REIS BASTOS	-	1.999,12	1.985,93	1.985,93	1.337,19	5.628,13	12.936,31
LETICIA ALVES SANTOS	2.651,44	2.840,89	3.409,91	-	-	5.410,06	14.312,30
MARCO ANTONIO RIBEIRO SOARES	2.443,00	-	-	-	-	-	2.443,00
MICHELLE ESPINDOLA BATISTA	2.858,31	3.197,61	-	-	-	-	6.055,92
NILCEIA CURSINO SILVA	3.698,01	1.945,65	1.942,18	1.952,32	1.323,72	5.289,65	16.151,53
RAISSA COSTA PIAU GUIMARAES	1.385,40	1.346,40	1.346,40	1.346,40	1.346,40	1.346,40	8.117,40
RODRIGO SOUZA MARTINS	1.707,38	3.069,09	3.033,14	3.048,63	-	4.901,23	15.759,47
SAMUEL DE SOUZA TEIXEIRA JUNIOR	-	2.641,64	2.624,35	2.624,35	1.137,22	-	9.027,57
THALIA DE OLIVEIRA CHAVES GUEDES	1.499,35	2.314,20	2.390,37	3.411,43	2.436,26	-	12.051,60
TOTAL	24.460,93	29.398,12	30.252,09	31.097,88	19.164,90	56.180,01	190.553,94

Ação 2

ORDEM INTERNA 2020-401-001 (PESSOAL)									
COLABORADOR / PERÍODO	mai/21	jun/21	jul/21	ago/21	set/21	out/21	nov/21	dez/21	TOTAL
ALEXANDRE SCHWANTES	8.757,40	5.177,01	-	-	5.208,43	10.332,62	5.465,34	-	34.940,80
CAMILA GOMES DIOGENES	-	12.521,31	10.523,30	-	10.755,51	15.472,99	11.539,00	-	60.812,11
CLAUDIA MAFFINI GRIBOSKI	8.245,95	4.929,25	327,60	7.154,79	7.358,31	10.548,53	5.735,99	-	44.300,41
DANILO NUNES DO LAGO	2.166,94	-	203,04	1.975,82	1.945,32	2.192,41	1.428,52	-	9.912,04
DIOGO IGNACIO SILVA	-	-	1.823,78	-	-	-	-	-	1.823,78
HANNO REGEHR	-	-	254,80	8.157,36	-	12.727,41	10.117,99	-	31.257,56
ISABELLA REIS BASTOS	5.295,82	-	280,07	5.997,86	5.997,86	7.226,89	-	-	24.798,49
JOAO VITOR BORGES DE OLIVEIRA	-	-	-	2.463,82	2.602,90	2.931,15	2.528,67	1.246,79	11.773,32
LETICIA ALVES SANTOS	3.897,04	-	3.922,72	3.922,72	3.922,72	4.154,68	3.116,01	-	22.935,89
LINDOMAR NUNES CAMARGO	3.479,32	3.511,18	2.595,60	-	-	-	-	-	9.586,10
MAIRA BARBOSA DE ANDRADE	-	-	2.364,51	6.986,66	6.986,66	8.402,29	-	-	24.740,12
NILCEIA CURSINO SILVA	-	5.217,28	4.391,81	-	5.898,70	7.126,76	5.636,25	-	28.270,80
RAISSA COSTA PIAU GUIMARAES	1.309,20	1.327,80	-	-	1.346,40	1.346,40	1.346,40	-	6.676,20
RODRIGO SOUZA MARTINS	4.725,40	4.857,20	4.320,05	5.845,44	5.871,07	6.930,93	-	-	32.550,10
THALIA DE OLIVEIRA CHAVES GUEDES	-	4.113,26	10.388,99	4.733,37	4.733,37	5.667,28	-	-	29.636,27
TOTAL	37.877,06	41.654,29	41.396,27	47.237,84	62.627,25	95.060,36	46.914,16	1.246,79	374.014,01

Ação 3

ORDEM INTERNA 2020-402-001 (PESSOAL)					
COLABORADOR / PERÍODO	dez/21	jan/22	fev/22	mar/22	TOTAL
ADRIANA RIGON WESKA	8.825,33	8.825,45	13.238,17	-	30.888,95
ALEXANDRE SCHWANTES	11.196,91	-	-	13.104,20	24.301,11
CAMILA GOMES DIOGENES	-	12.892,95	14.929,75	-	27.822,70
CLAUDIA MAFFINI GRIBOSKI	8.821,88	-	-	10.467,47	19.289,35
DANILO NUNES DO LAGO	2.396,35	-	3.920,94	3.430,82	9.748,12
HANNO REGEHR	15.176,98	15.175,15	17.706,05	20.235,49	68.293,66
ISABELLA REIS BASTOS	7.130,89	6.908,00	10.362,00	6.908,00	31.308,88
JOAO VITOR BORGES DE OLIVEIRA	-	1.988,46	2.300,47	2.528,19	6.817,11
LETICIA ALVES SANTOS	5.193,35	5.041,52	5.512,38	-	15.747,26
LINDOMAR NUNES CAMARGO	3.962,17	10.124,66	5.547,46	5.547,46	25.181,74
MAIRA BARBOSA DE ANDRADE	4.983,78	-	-	-	4.983,78
MICHELLE ESPINDOLA BATISTA	-	-	6.846,97	-	6.846,97
NILCEIA CURSINO SILVA	7.045,31	6.822,41	-	6.822,41	20.690,13
PABLO JOSE DE PINHO SILVA	4.239,27	4.133,95	-	4.051,78	12.425,00
RENATA MANUELLY DE LIMA REGO	-	9.684,90	11.345,53	-	21.030,43
RODRIGO SOUZA MARTINS	6.990,02	6.990,32	-	6.990,32	20.970,66
THALIA DE OLIVEIRA CHAVES GUEDES	4.571,40	4.609,88	-	-	9.181,28
TOTAL	90.533,62	93.197,65	91.709,72	80.086,14	355.527,13

AÇÃO 4

ORDEM INTERNA 2020-403-001 (PESSOAL)					
COLABORADOR / PERÍODO	mar/22	abr/22	mai/22	jun/22	TOTAL
ADRIANA RIGON WESKA	-	13.171,74	13.841,93	-	27.013,67
ALEXANDRE SCHWANTES	-	14.808,13	14.767,95	1.676,98	31.253,07
ALUIZIO WEBER FILHO	-	6.750,74	13.785,66	6.892,83	27.429,23
CAMILA GOMES DIOGENES	15.901,69	406,62	14.993,86	-	31.302,17
CLAUDIA MAFFINI GRIBOSKI	-	11.753,32	-	-	11.753,32
DANILO NUNES DO LAGO	-	338,85	3.270,67	482,72	4.092,24
HANNO REGEHR	-	619,31	17.706,05	-	18.325,36
ISABELLA REIS BASTOS	-	7.915,80	-	-	7.915,80
JOAO VITOR BORGES DE OLIVEIRA	-	3.341,28	3.291,06	594,56	7.226,89
LINDOMAR NUNES CAMARGO	-	5.578,60	5.547,46	792,49	11.918,55
NILCEIA CURSINO SILVA	-	7.872,07	-	-	7.872,07
PABLO JOSE DE PINHO SILVA	-	6.932,86	8.183,09	1.266,32	16.382,27
RENATA MANUELLY DE LIMA REGO	-	361,44	13.558,86	1.743,28	15.663,59
RODRIGO SOUZA MARTINS	-	8.163,25	9.786,45	1.254,74	19.204,44
THALIA DE OLIVEIRA CHAVES GUEDES	-	6.187,79	-	1.095,30	7.283,09
TOTAL	15.901,69	94.201,82	118.733,05	15.799,22	244.635,77

B. PLANO DE COMUNICAÇÃO

APRESENTAÇÃO

Este Plano de Comunicação visa propor estratégias para a divulgação do Projeto de Pesquisa de uma Universidade Distrital, proposto pela Fundação de Amparo à Pesquisa do Distrito Federal (FAPDF) e Fundação Universidade Aberta do Distrito Federal (FUNAB), e desenvolvido pelo Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos (Cebbraspe).

Em consonância com os objetivos da Política Distrital de Ciência, Tecnologia e Inovação (Inova Brasília), previstos no Decreto nº 38.126/2017, o projeto para a implantação de uma nova universidade no DF tem a orientação do Plano de Trabalho que consta no anexo do Termo de Colaboração nº 2/2020, organizado de forma a contemplar, em sua essência, os elementos fundamentais propostos pelo artigo 28 do Decreto nº 37.843/2016, que dispõe sobre o regime jurídico das parcerias celebradas entre a administração pública distrital e as organizações da sociedade civil no âmbito do Distrito Federal.

O Plano de Trabalho é embasado em quatro macroações que irão nortear a proposição das estratégias contempladas neste Plano de Comunicação. São elas: estudos de viabilidade de uma universidade distrital; pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária com a realização de benchmarking nacional e internacional; pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para estruturação de uma universidade distrital; e pesquisa de metodologias e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior. Assim, a partir da necessidade de traçar uma estratégia de comunicação eficiente para a divulgação das fases de elaboração desse projeto é que este Plano de Comunicação se faz necessário.

Elaborado pelo Cebbraspe, o material reúne ações de comunicação a serem iniciadas ou totalmente executadas no período de março de 2021 a junho de 2022, sempre tendo como referência os produtos que serão entregues ao longo das quatro macroações norteadoras do projeto. O documento também apresenta objetivos das ações, prevê a divulgação do projeto na mídia e ações de relacionamento com a imprensa e propõe um planejamento e um cronograma para a execução das atividades, que serão efetivadas em parceria com as assessorias de comunicação da FAPDF, FUNAB e do Cebbraspe. Os insumos para a redação deste documento originaram-se das informações apresentadas no Plano de Trabalho.

Com a execução deste Plano de Comunicação, espera-se informar massivamente os públicos-alvo sobre a proposta e os objetivos de cada etapa do projeto, visando promover um maior envolvimento da sociedade e uma maior mobilização no sentido de dar mais notoriedade à iniciativa durante a sua fase de implementação. Vale ressaltar ainda que, para alcançar os objetivos previstos neste Plano, é de fundamental importância o engajamento e o esforço conjunto das entidades responsáveis pela sua realização.

Sobre a Comunicação Pública, Duarte (2012), destaca sua importância no espaço formado pelos fluxos de informação e de interação entre os agentes públicos e atores sociais, como governo, Estado e sociedade civil. Esta comunicação ocupa-se da “viabilização do direito social coletivo e individual ao diálogo, à informação e à expressão”. Assim, fazer comunicação pública é assumir a perspectiva cidadã na comunicação envolvendo temas de interesse coletivo.

PÚBLICOS ALVO

- Estudantes da rede pública e privada do DF, Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE) e de outros estados;
- Instituições da área de educação;
- Sociedade civil em geral;
- Imprensa.

OBJETIVO GERAL

Este Plano de Comunicação visa elaborar, de maneira integrada, estratégias e ações para a divulgação do “Projeto de Pesquisa de uma Universidade Distrital”, objetivando dar visibilidade às etapas do projeto e, assim, criar e manter um vínculo de reciprocidade e um feedback positivo junto aos meios de comunicação e públicos-alvo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

A CURTO PRAZO:

- Atingir os públicos-alvo pretendidos, estimulando a mobilização deles pela pauta do projeto;
- Dar notoriedade ao projeto junto a seus públicos de interesse;
- Propor estratégias e ferramentas de comunicação para dar visibilidade às etapas do projeto frente aos públicos interessados na implantação da nova universidade distrital;
- Pautar a imprensa com informações sobre as atividades desenvolvidas nas diversas etapas do projeto.

A LONGO PRAZO:

- Promover a disseminação do conhecimento e dos principais produtos propostos pelo projeto, junto da opinião pública e, de forma particular, dos públicos-alvo, por meio de uma comunicação direcionada na imprensa e redes sociais visando a mobilização social.

DIAGNÓSTICO

Iniciamos este documento a partir da necessidade de planejar, de maneira integrada, estratégias e ações para a divulgação do Projeto de Pesquisa da Universidade Distrital com vistas ao desenvolvimento social, econômico, tecnológico e científico do DF e Região Integrada de Desenvolvimento do Distrito Federal e Entorno (RIDE).

O procedimento metodológico desenvolveu-se, primeiramente, a partir da observação profunda do cenário do ensino superior no DF, baseada nas referências de conhecimento já existentes e na percepção das instituições parceiras do projeto. A primeira etapa consistiu na análise de dados tanto de matérias institucionais quanto do Plano de Trabalho, quando coletamos informações essenciais para a elaboração deste documento. Em seguida, utilizamos o instrumento da entrevista não estruturada com representantes das instituições parceiras para a obtenção de novas informações essenciais para a formatação das ações e para direcionamento estratégico das principais diretrizes e metas a serem alcançadas.

Com base nessas análises, definimos quais produtos são indicados para que a divulgação do projeto seja a mais eficaz. Depois da análise, começamos a identificar as melhores estratégias e ações para integrar este Plano de Comunicação. Neste documento, ficarão expostos os melhores caminhos para o alcance dos objetivos apresentados, buscando, desse modo, criar e manter um vínculo de reciprocidade e um feedback positivo junto aos meios de comunicação e outros públicos-alvo.

ANÁLISE SWOT

Com o objetivo de contribuir para o planejamento das melhores estratégias para a divulgação do projeto, foi elaborada uma análise SWOT, ferramenta essencial para o planejamento das principais atividades a serem desenvolvidas. Sua nomenclatura vem do inglês *strengths*, *weaknesses*, *opportunities* e *threats* – traduzidos como pontos fortes, pontos fracos, oportunidades e riscos, respectivamente, – em que os dois primeiros itens correspondem a características do projeto e exprimem informações presentes e os dois últimos, a fatores externos, de mercado, e representam informações futuras (POLIZEI, 2010).

Por meio dessa análise, é possível mapear os indicadores de oportunidades e ameaças, considerando o ambiente externo (mercado de trabalho, fatores sociais, políticos, econômicos, legais, tecnológicos, educacionais, parcerias e outros) que possibilitam identificar o cenário atual e as perspectivas e possibilidades para a implementação de uma universidade distrital.

PONTOS FORTES (as vantagens que o projeto tem em relação aos concorrentes; as aptidões mais fortes da organização):

1. Ações com forte poder de repercussão na mídia;
2. Força política;
3. Possibilidade de utilização de diversas plataformas de comunicação;
4. Abertura junto à imprensa;
5. Apoio do governo distrital;

6. Possibilidade de parceria com outras assessorias de imprensa para apoio à execução do Plano;
7. Ações com forte poder de mobilização no meio acadêmico e estudantil;
8. Credibilidade das instituições parceiras junto à sociedade.

PONTOS FRACOS (aspectos que interferem ou prejudicam de algum modo o sucesso do projeto. Cada item deve ser estudado isoladamente. Identificadas as causas, devem ser eliminados ou amenizados):

1. Amplo prazo de execução do projeto: isso pode impactar no interesse da imprensa pelas pautas frias planejadas durante a execução do plano de comunicação;
2. Atraso no andamento da execução das fases previstas para a implantação do projeto: possíveis atrasos podem impactar no cronograma previsto neste documento;
3. Recursos restritos para investir em novas ações de comunicação: isso restringe o leque de ferramentas a serem utilizadas na divulgação do projeto.

OPORTUNIDADES (forças externas que influenciam o projeto positivamente):

1. Educação é uma área delicada para a população: isso deve ampliar o interesse dos públicos alvo pelo projeto e interferir positivamente nos resultados de comunicação;
2. Aprovação e tramitação do Projeto de Lei Complementar nº 34/2020, que autoriza a criação da Universidade do Distrito Federal (UnDF), que está em tramitação na Câmara Legislativa (CLDF): deve contribuir positivamente para a execução do plano, além de possibilitar muitas oportunidades de pautas para o projeto;
3. Pequeno número de instituições públicas no DF: aumenta a importância do projeto e deve contribuir para a mobilização dos públicos alvo;
4. Pandemia do novo coronavírus: a situação atual de emergência e os cenários futuros pós-pandemia também lançam novas oportunidades para a valorização da pesquisa, ciência, extensão dos conhecimentos, etc.
5. Cenário político favorável para a aprovação do projeto: por se tratar de uma pauta prioritária para o governo, o projeto deve despertar a atenção de toda a opinião pública.

AMEAÇAS (forças externas que influenciam o projeto negativamente):

1. Crise econômica, tanto no nível distrital quanto federal: pode impactar na visibilidade da pauta na imprensa;
2. Rejeição do Projeto de Lei que está em tramitação na CLDF: o atraso na sua aprovação pode influenciar no interesse da imprensa pelas pautas planejadas no projeto e impactar nos resultados do plano;

3. Pandemia do novo coronavírus: a situação atual de emergência e os cenários futuros pós-pandemia podem impactar na agenda de execução das etapas do projeto e no interesse da imprensa pelas pautas previstas neste plano.

ESTRATÉGIAS E AÇÕES DE COMUNICAÇÃO

As estratégias e ações propostas neste Plano de Comunicação priorizaram a utilização de materiais informativos digitais, ações de relacionamento com a mídia e redes sociais.

Estratégia 1: elaboração de material informativo e promocional para a divulgação de conteúdo (imprensa e sites). Convém ressaltar que todo o conteúdo produzido pela equipe de comunicação do Cebraspe será aprovado pelas assessorias de comunicação da FAPDF e FUNAB.

Ações:

- 1) Produzir conteúdo informativo sobre o andamento das etapas do projeto para serem publicados no site das instituições parceiras e enviados à imprensa.
- 2) Produzir sugestões de pautas, releases, briefings, notas à imprensa com informações diversas, apresentação de resultados de cada fase do projeto, informação de dados quantitativos e qualitativos e exposição da importância de cada etapa do projeto.

Estratégia 2: utilização de canais de comunicação fixos para a divulgação do projeto.

Ações:

- 1) Criar banner fixo sobre o projeto nos portais das instituições parceiras, a fim de divulgar ações, avisos, informações à imprensa, clipping (Projeto UnDF Na Mídia) e demais conteúdos necessários;
- 2) Utilizar as redes sociais oficiais do Cebraspe, FAPDF e FUNAB para a divulgação de ações realizadas durante as etapas do projeto (Minuto ProjetoUnDF);

Estratégia 3: relacionamento com a mídia.

Ações:

- 1) Responder à imprensa sobre demandas relacionadas ao projeto (ação realizada pela assessoria que enviar o conteúdo à imprensa). Convém ressaltar que o atendimento à imprensa será realizado com o apoio das equipes de comunicação FAPDF e FUNAB;
- 2) Estabelecer contato frequente com a mídia por meio do envio de press releases, quando surgirem novidades sobre o projeto, visando firmar um relacionamento positivo com jornalistas, estabelecer um follow-up ativo, prestar esclarecimentos e programar entrevistas (ação a ser realizada pelas três assessorias);
- 3) Criar, com a colaboração de todas as assessorias, mailing list com os principais veículos de comunicação distrital e nacional, segmentando os jornalistas em editorias que dialoguem com os interesses do projeto.

CRONOGRAMA GERAL DE AÇÕES

Segue o detalhamento das estratégias e ações previstas para a divulgação do projeto no período de março de 2021 a junho de 2022. Convém ressaltar que a execução das estratégias previstas neste Plano de Comunicação dependerá do andamento das ações realizadas pela equipe técnica do projeto vinculado ao cronograma de desembolso.

O documento tem como base o cronograma inicial de entrega de produtos discriminado no Plano de Trabalho, que consta no anexo do Termo de Colaboração nº 2/2020, e as instituições parceiras - FAP e FUNAB - devem avaliar, antes da realização de cada ação, a sensibilidade política do momento.

Março/Abril de 2021

Estratégias:

Iniciar a produção de 1 (um) release sobre o Seminário, que ocorrerá na véspera do aniversário de Brasília (21 de abril), com a presença do governador do Distrito Federal, instituições de ensino e outros públicos interessados pelo projeto. O texto pode repercutir a importância do projeto de pesquisa para a educação no Distrito Federal e apresentar dados relevantes do Estudo de viabilidade de uma universidade distrital, além de abordar o tema: "Brasília, capital do país, em breve terá uma universidade distrital."

Produzir 1 (um) aviso de pauta sobre o seminário direcionado a veículos estratégicos.

Produzir 3 (três) postagens para as redes sociais sobre o estudo de viabilidade para uma Universidade Distrital. Usar dados da pesquisa sobre a demanda por educação superior no DF e RIDE, do panorama da educação superior no DF e informações sobre o evento previsto para este mês, que ocorrerá na véspera do aniversário de Brasília (21 de abril).

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já finalizadas até o momento.

Produzir boilerplate sobre o projeto para ser incluído nos releases.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Criação de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Criação de banner para carrossel (794x551).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB.

Maio de 2021

Estratégia:

Produzir 3 (três) postagens para as redes sociais com o objetivo de incentivar a participação e o envolvimento da sociedade. Pode-se pensar em alguma ação com este direcionamento: “Abraça a educação superior pública e ajude a divulgar o projeto de criação da universidade distrital”. As publicações podem utilizar dados da pesquisa sobre a demanda por educação superior no DF e RIDE e do panorama da educação superior no Distrito Federal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB.

Junho de 2021

Estratégias:

Produzir 1 (um) release utilizando como gancho datas ou agendas relacionadas à educação, a exemplo do início das inscrições para o Exame Nacional do Ensino Médio (Enem) – ainda sem data prevista –, a realização do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) – previsto para junho de 2021 – ou dados ou pesquisas oficiais divulgadas pelo Ministério da Educação (MEC), relacionando o tema ao projeto de pesquisa para a construção da Universidade Distrital e, assim, repercutindo a importância da ação (projeto de pesquisa) para a educação no Distrito Federal.

Produzir 2 (duas) postagens para as redes sociais repercutindo as informações trabalhadas no release.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Atualização de banco de imagem para a utilização em conteúdos publicitários, briefing e releases para a imprensa.

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB

Julho de 2021

Estratégias:

Produzir 1 (um) release aproveitando o Dia Nacional da Ciência e do Pesquisador (8 de julho) em atividades relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Produzir 1 (uma) sugestão de fonte para veículos de interesse, aproveitando o Dia Nacional da Ciência e do Pesquisador (8 de julho) para repercutir dados apresentados em workshops e encontros que possivelmente ocorrerão sobre o tema.

Produzir 2 (duas) postagens para as redes sociais para a divulgação das ações tratadas em workshops e encontros voltados para a discussão de temas relacionados à gestão universitária inovadora com ênfase nas áreas de inovação, tecnologias e engenharias.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB.

Agosto de 2021

Estratégias:

Produzir 1 (um) release para repercutir os resultados da etapa de benchmarking, prevista no Plano de Trabalho (repercutir um extrato da etapa).

Produzir 1 (uma) sugestão de fonte para veículos de interesse sobre a realização de seminários, encontros e fóruns de debates previstos no Plano de Trabalho.

Produzir 3 (três) postagens para as redes sociais para a divulgação de dados adquiridos no benchmarking. Pode-se pensar em algo alinhado às ações planejadas pelo Governo para o Dia do Estudante (11 de agosto).

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB

Setembro de 2021

Estratégias:

Produzir 1 (um) release sobre o primeiro ano de trabalho do projeto de pesquisa destacando principais dados ou produtos já entregues até o momento.

Produzir 1 (uma) sugestão de pauta para veículos de interesse – para repercutir as ações desenvolvidas pelo projeto durante esse primeiro ano de trabalho, destacando os principais dados levantados/entregues até o momento.

Produzir 2 (duas) postagens para as redes sociais destacando os principais dados ou produtos entregues até o momento.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebbraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebbraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebbraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebbraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Outubro de 2021

Estratégias:

Produzir 1 (um) release sobre os produtos entregues previstos para este mês: estudo, por áreas temáticas, e apresentação das políticas que estão previstas para este mês, entre elas, as arquiteturas curriculares dos cursos e instrumentos de avaliação acadêmica.

Produzir 3 (três) postagens para as redes sociais para a divulgação de dados entregues neste mês, aproveitando o gancho do Dia do Professor (15 de outubro) para vínculo entre pautas.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebbraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebbraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebbraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebbraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB.

Novembro de 2021

Estratégias:

Produzir 1 (um) release sobre a entrega do Projeto Pedagógico dos quatro cursos prevista no Plano de Trabalho.

Produzir 1 (uma) sugestão de pauta/fonte para veículos de interesse sobre a plataforma de educação a distância (EaD) que está sendo elaborada neste mês, caso a plataforma ofereça maturidade para isso.

Produzir 4 (quatro) postagens sobre o cronograma e os objetivos dos cursos.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB

Dezembro de 2021

Estratégias:

Produzir 1 (um) release sobre o balanço das ações, com destaque para as entregas dos produtos previstos para este mês (forma sintética).

- Formas ou instrumentos para acesso e interação;
- Plataforma on-line de ensino para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos;
- Regulamentos de TCC;
- Estágio curricular e atividades complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias;
- Macropolíticas de educação a distância (EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias;
- Estatuto universitário;
- Documentos norteadores da avaliação institucional.

Produzir 1 (uma) sugestão de pauta/fonte para veículos de interesse para abordar a estratégia do mês.

Produzir 4 (quatro) postagens para as redes sociais para a divulgação de dados (balanço sintetizado das ações do mês) e da plataforma EaD, caso o nível de maturidade da plataforma permita isso.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebbraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebbraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebbraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebbraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB.

Janeiro de 2022

Estratégias:

Produzir 1 (um) release sobre a entrega dos produtos previstos para este mês.

- Elaboração de projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica;
- Projeto de biblioteca virtual;
- Projeto para desenvolvimento de um sistema de avaliação institucional;
- Estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Produzir 1 (uma) sugestão de fonte para veículos de interesse aproveitando o gancho do Dia da Universidade (18 de janeiro).

Produzir 3 (três) postagens para as redes sociais para a divulgação de dados entregues neste mês e sobre novas tecnologias no ensino a distância, aproveitando o gancho do Dia da Universidade (18 de janeiro).

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebbraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebbraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebbraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebbraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB

Fevereiro de 2022

Estratégias:

Produzir 1 (um) release com a atualização das ações entregues até o momento.

Produzir 1 (uma) postagem para as redes sociais com a atualização das ações entregues até o momento.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB.

Março de 2022

Estratégias:

Produzir 1 (um) release sobre o projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível com as demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital.

Produzir 2 (duas) postagens para as redes sociais visando a divulgação das ações entregues neste mês.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebbraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebbraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebbraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebbraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB

Abril de 2022

Estratégias:

Produzir 1 (um) release aproveitando o aniversário de Brasília (21 de abril) e o Dia da Educação (28 de abril) para abordar o projeto de pesquisa para a construção da Universidade Distrital, repercutindo a importância da ação (projeto de pesquisa) para a educação brasileira.

Produzir 1 (uma) sugestão de fonte para veículos de interesse aproveitando as datas comemorativas para repercutir o projeto de pesquisa. Separar dados relevantes sobre o assunto e identificar fontes para abordá-lo com o apoio da área técnica (comunicação).

Produzir 2 (duas) postagens para as redes sociais para a divulgação do projeto, aproveitando as datas comemorativas do mês e assuntos factuais.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB.

Maio de 2022

Estratégias:

Produzir 1 (um) release sobre a reta final do projeto de pesquisa para a implementação da Universidade Distrital.

Produzir 3 (três) postagens para as redes sociais para a divulgação da reta final do projeto.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB

Junho de 2022

Estratégias:

Produzir 1 (um) release para a apresentação final dos objetivos e resultados esperados, informações claras/partilha de dados sobre a importância do projeto para a educação no DF, públicos-alvos diretos e indiretos, impacto esperado etc.

Produzir 2 (duas) sugestões de fontes para veículos de interesse para a divulgação dos resultados finais do projeto.

Produzir 4 (quatro) postagens para as redes sociais com dados finais levantados pelo projeto.

Elencar veículos de interesse para envio de pauta exclusiva ou realizar disparo para mailing focal.

Atualizar briefing com informações das atividades já realizadas até o momento.

Ações fixas:

Unificação e compartilhamento dos mailings estratégicos com as três assessorias (Cebraspe, FAPDF e FUNAB).

Atualização de banner fixo para os sites (1.135 x 178 px).

Execução:

Produção do conteúdo e elaboração de peças gráficas – Equipe de comunicação do Cebraspe.

Revisão do conteúdo – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Aprovação de conteúdos e pautas junto aos parceiros da FUNAB e FAPDF, que o farão com as instâncias de comunicação do Governo do Distrito Federal – Equipes de comunicação da FUNAB e da FAPDF.

Envio para o mailing ou envio exclusivo para veículos de interesse – Equipe de comunicação do Cebraspe, sob orientação da equipe de comunicação da FUNAB.

Follow-up dos conteúdos enviados – Equipe de comunicação da FUNAB.

Publicação dos conteúdos nas páginas e redes sociais oficiais – Equipes de comunicação do Cebraspe, da FUNAB e da FAPDF.

Envio dos conteúdos por meio de lista de transmissão via aplicativo de mensagens – Equipe de comunicação da FAPDF.

Atendimento à imprensa – FUNAB.

AVALIAÇÃO

A avaliação geral de resultados das estratégias de comunicação propostas neste Plano de Comunicação é de fundamental importância para a análise da eficiência das ações de comunicação e, caso seja necessária, a adoção de medidas corretivas. Para a aferição dos resultados, recomendamos as seguintes possibilidades: acompanhar a execução do Plano de Comunicação; obter feedback de todos os parceiros por meio de questionários de avaliação on-line semestral e monitorar a repercussão na mídia por meio de acompanhamento das publicações e clipping das inserções do projeto na imprensa, atividade a ser realizada pelo Cebraspe, pela FAPDF e pela FUNAB, em parceria.

INVESTIMENTO

Este Plano de Comunicação será executado de maneira colaborativa pelas assessorias da FAPDF, FUNAB e do Cebraspe. Por esse motivo, as ações propostas no documento não necessitarão de investimento para serem desenvolvidas, além das horas de trabalho dos recursos humanos já existentes nas assessorias.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A vigência deste Plano de Comunicação é de um ano e cinco meses, estabelecida a partir da data de sua apresentação, aprovação e assinatura pela equipe gestora. As estratégias e ações deverão ser executadas em parceria com as assessorias de comunicação das instituições parceiras.

As ações e estratégias estabelecidas neste documento são flexíveis e podem ser revistas/ avaliadas a qualquer momento, a depender do contexto externo do cenário da realização e implementação das etapas do projeto.

REFERÊNCIAS

POLIZEI, Eder. **Plano de Marketing**. São Paulo: Cengage Learning, 2010.

DUARTE, Jorge (org.). **Assessoria de imprensa e relacionamento com a mídia**. São Paulo: Atlas, 2003.

ANEXO DO PLANO DE COMUNICAÇÃO

Estratégias realizadas pela equipe de comunicação do Cebraspe

Período: março de 2021 até agosto de 2022

Março/Abril de 2021

Estratégias realizadas: release aproveitando o gancho do aniversário de Brasília (21 de abril), aviso de pauta sobre o evento e briefing, além de três postagens para as redes sociais sobre o Estudo de viabilidade de uma universidade distrital e *boilerplate* sobre o projeto para ser incluído nos releases.

Matéria publicada no site do Cebraspe: <https://www.cebraspe.org.br/seminario-virtual-discutira-criacao-da-universidade-do-distrito-federal/>

Links do Instagram: [Post 1](#), Post 2 e [Post 3](#). O post 2 não foi divulgado.

Mês de maio/junho de 2021

Estratégias realizadas: foram produzidas três postagens para as redes sociais com o objetivo de incentivar a participação e o envolvimento da sociedade.

Links do Instagram: [Post 1](#), [Post 2](#) e [Post 3](#).

Mês de julho de 2021

Estratégias realizadas: foram produzidas duas postagens para as redes sociais e um release sobre o lançamento do curso de especialização em Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas de modo telepresencial.

Matérias publicadas no site do Cebraspe:

<https://www.cebraspe.org.br/inscricoes-abertas-para-especializacao-em-interdisciplinaridade-em-metodologias-ativas/>

<https://www.cebraspe.org.br/inscricoes-prorrogadas-para-especializacao-em-interdisciplinaridade-em-metodologias-ativas/>

Links do Instagram: [Post 1 e](#) Post 2 (link indisponível)

Mês de agosto de 2021

Estratégias realizadas: foram produzidas duas postagens para as redes sociais (story e feed), dois releases com o objetivo de reforçar a prorrogação das inscrições do curso e informar sobre a realização do benchmarking e banner para o site sobre a prorrogação das inscrições do curso de especialização em Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas de modo telepresencial.

Matéria publicada no site do Cebraspe:

<https://www.cebraspe.org.br/profissionais-da-educacao-ganham-novo-prazo-para-participar-de-especializacao-em-interdisciplinaridade-em-metodologias-ativas/>

Links do Instagram: [Post 1](#) e Story (link indisponível).

Mês de setembro de 2021

Estratégias realizadas: foram produzidas duas postagens para as redes sociais em formato de carrossel, release sobre o primeiro ano de trabalho do projeto de pesquisa, aviso de pauta com sugestão de fonte para falar sobre os dados do benchmarking.

Matéria publicada no site do Cebraspe: <https://www.cebraspe.org.br/cebraspe-conclui-benchmarking-previsto-em-projeto-de-implantacao-da-undf/#:~:text=Cebraspe%20conclui%20benchmarking%20previsto%20em,melhor%20em%20avalia%C3%A7%C3%A3o%20de%20pessoas>

Link do Instagram: [Post 1](#) e [Post 2](#).

Mês de outubro de 2021

Estratégias realizadas: foram produzidas três postagens para as redes sociais e release prévio sobre a realização do “Colóquio Universidade do Distrito Federal - UnDF Professor Jorge Amaury Maia Nunes: entre o projeto e a criação - diálogos sobre a universidade que queremos”.

Matéria publicada no site do Cebraspe:

<https://www.cebraspe.org.br/coloquio-para-discutir-modelos-de-gestao-universitaria-inovadora-acontece-nos-dias-4-e-5-de-outubro/>

Link do Instagram: [Post 1](#), [Post 2](#) e [Post 3](#).

Mês de novembro de 2021

Estratégias realizadas: foram produzidas três postagens para as redes sociais, release prévio para veículos de interesse sobre o Seminário Universidade do Distrito Federal Professor Jorge Amaury Maia Nunes - UnDF: do projeto à criação e sugestão de pauta para veículos de interesse sobre o Seminário Universidade do Distrito Federal Professor Jorge Amaury Maia Nunes - UnDF: do projeto à criação, destacando a participação do Dr. em ciências da educação e Prof. titular da Universidade de Lisboa/Unesco, António Nóvoa.

Matéria publicada no site do Cebraspe:

<https://www.cebraspe.org.br/undf-seminario-reune-renomados-nomes-da-educacao-mundial-para-discutir-estrutura-academica-e-modelos-de-gestao/>

Link do Instagram: [Post 1](#), [Post 2](#) e [Post 3](#).

Mês de dezembro de 2021

Estratégias realizadas: foram produzidas três postagens para as redes sociais, release para veículos estratégicos com o balanço das ações realizadas pelo projeto até dezembro de 2021 e destacar quais serão os próximos passos e as previsões e atualização do briefing.

Release enviado para assessorias parceiras.

Link do Instagram: [Post 1](#), [Post 2](#) e [Post 3](#). (links não disponíveis nas redes sociais)

Mês de janeiro, fevereiro e março de 2022

Estratégias realizadas: por orientação da UnDF em decorrência das características dos produtos das Ações 3 e 4 e por estarem sendo avaliadas pela equipe da instituição, não foram produzidas as estratégias previstas para esses meses.

Mês de abril de 2022

Estratégias realizadas: foram produzidas duas postagens para as redes sociais para a divulgação do projeto, aproveitando as datas comemorativas do mês e assuntos factuais.

Link do Instagram: [Post 1](#) e [Post 2](#).

Mês de maio de 2022

Estratégias realizadas: foram produzidas três postagens para as redes sociais para a divulgação da reta final do projeto e um release sobre a reta final do projeto de pesquisa para a implementação da Universidade Distrital.

Release divulgado na imprensa via Agência Brasília: <https://portaltvcariri.com.br/noticia/35360/projeto-que-define-o-modelo-de-gestao-da-undf-sera-concluido-este-mes>

Link do Instagram: [Post 1](#), [Post 2](#) e [Post 3](#).

Mês de junho, julho e agosto de 2022

Estratégias realizadas: foram produzidas três postagens para as redes sociais sobre a reta final do projeto e sobre a entrega do PDI, um vídeo para Reels e sobre o encerramento do curso de especialização, e dois releases sobre a reta final do projeto e sobre o encerramento da especialização “Interdisciplinaridade em Metodologias Ativas”, além da cobertura do evento.

Release sobre a entrega do PDI - não divulgado.

Release sobre o encerramento do curso - Enviado para aprovação

Link da versão publicada no site do Cebraspe - <https://www.cebraspe.org.br/docentes-do-df-e-ride-concluem-especializacao-em-interdisciplinaridade-em-metodologias-ativas-oferecida-pelo-cebraspe/>

Link do Instagram: [Post 1](#), Post 2 (vídeo enviado para postagem após período eleitoral) e Post 3 (vídeo enviado para postagem após período eleitoral).

Observação: Convém informar que todas as estratégias foram apresentadas para aprovação das assessorias parceiras e produzidas pela equipe do Cebraspe. Ressalta-se também que as estratégias propostas no Plano de Comunicação foram avaliadas mensalmente, em comum acordo com a assessoria da UnDF, observando as necessidades relacionadas à divulgação do projeto de pesquisa, ao cronograma de execução, a sensibilidade dos dados e informações, entre outros pontos.

C. MEMÓRIA DE CÁLCULO – INDICADOR DE CONFORMIDADE

Atividade 1.1 – Elaboração de documento sobre o impacto e os custos de implantação de uma universidade distrital

Critérios de conformidade (1 a 10)		Nota (0 a 10)		Percentual de cumprimento	
		Produto 1 Estudo	Produto 2 Apresentação	Produto 1	Produto 2
1	Detalha de modo conexo e inteligível os possíveis impactos (repercussões, influências, consequências, efeitos, resultados) sociais, econômicos, políticos, produtivos, educacionais que a implantação de uma Universidade Distrital desencadeará.	10	10	100%	100%
2	Apresenta estimativa dos aspectos financeiros, orçamentários e as possíveis fontes de apoio e financiamento com as quais a futura universidade poderá contar? Qual o valor do aporte inicial para cobrir os custos de implantação?	10	10	100%	100%
3	Apresenta, com vistas aos impactos socioeconômicos, ambientais, populacionais, culturais, urbanísticos (expansão do espaço urbano e mobilidade, considerando eventuais alterações na malha atual do transporte público e construção/disponibilização de estacionamentos, etc.), as análises estatísticas dos estudantes de Ensino Superior por modalidade pública/privada na série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020) por (I) decil de renda familiar per capita; (II) por sexo; (III) por cor/raça; (IV) por Região Administrativa; (V) por UPT; (VI) da RIDE; e quando for possível, (VII) recortes territoriais ainda mais específicos?	8,5	8,5	85%	85%
4	As variáveis de I a VII foram analisadas de modo comparativo para identificar variações percentuais e diferenças relevantes com outras unidades da federação e, quando couber, com outros países, considerando a série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?	10	10	100%	100%
Resultado por produto		96,25	96,25	96%	96%

Atividade 1.2 - Realização de pesquisa sobre a oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE, identificando, especialmente cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação.

Critérios de conformidade		Nota (0 a 10)		Percentual de cumprimento (0 a 100)	
		Produto 1 Relatório	Produto 2 Apresentação	Produto 1 Relatório	Produto 2 Apresentação
1	Apresenta a quantidade de cursos, por área, ofertados na educação pública e privada superior, com ênfase nos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação?	10	10	100%	100%
2	Apresenta o número de estudantes do DF e RIDE atendidos em cada curso, por área, ofertados na educação pública e privada superior do DF e RIDE, com ênfase nos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação?	10	10	100%	100%
3	Apresenta o perfil (etário, de gênero, de raça e renda) do público contemplado pela oferta atual de cursos superiores na série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?	10	10	100%	100%
4	Apresenta dados que considerem as questões etárias, de gênero, raça e renda na caracterização da oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE?	10	10	100%	100%
5	A pesquisa apresenta dados considerando a realidade do DF por RA?	10	10	100%	100%
6	Os cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação que são ofertados atualmente atendem às necessidades de desenvolvimento do DF e RIDE?	8,5	8,5	85%	85%
7	Apresenta, com vistas aos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação, as análises estatísticas dos estudantes de Ensino Superior por modalidade pública/privada na série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020) por (I) decil de renda familiar per capita; (II) por sexo; (III) por cor/raça; (IV) por Região Administrativa; (V) por UPT; (VI) da RIDE; e quando for possível, (VII) recortes territoriais ainda mais específicos?	10	10	100%	100%
8	As variáveis de I a VII foram analisadas de modo comparativo para identificar variações percentuais e diferenças relevantes com outras unidades da federação e, quando couber, com outros países, considerando a série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?	10	10	100%	100%
Resultado por produto [soma dos critérios de cada produto]		9,8125	9,8125	98%	98%

Atividade 1.3 - Realização de pesquisa sobre a demanda por educação superior no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		NOTA		PERCENTUAL DE CUMPRIMENTO	
		Produto 1 Estudo	Produto 2 Apresentação	Produto 1 Estudo	Produto 2 Apresentação
1	Apresenta qual a demanda de educação superior, por Região Administrativa (Distrito Federal) e município (RIDE)?	8,5	8,5	85%	85%
2	Apresenta quais os cursos demandados pela população das áreas de vulnerabilidade social do DF?	8	8	80%	80%
3	Apresenta quais os cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação poderiam ser ofertados com o intuito de atender as necessidades de mercado de trabalho e desenvolvimento do DF e RIDE?	10	10	100%	100%
4	Apresenta de forma detalhada o perfil dos estudantes do Ensino Médio (Público e Privado), inscritos no ENEM, por Região Administrativa (Distrito Federal) e município (RIDE), considerando: faixa etária, sexo, raça/ cor e renda, em série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?	8,5	8,5	85%	85%
5	Apresenta o número de IES, número total de cursos, número de cursos em áreas voltadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, vagas ofertadas, candidatos inscritos, ingressantes, total de matrículas e concluintes, por curso e série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?	10	10	100%	100%
6	Apresenta informações detalhadas do perfil (faixa etária, raça/cor, sexo e renda) do estudante atendido pelas IES (Públicas e Privadas) por Região Administrativa (Distrito Federal) e município (RIDE), em cada curso, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	8,5	8,5	85%	85%
7	Apresenta a caracterização do mercado de trabalho no DF e RIDE, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias considerando, inclusive os índices de emprego e desemprego por setores da economia?	10	10	100%	100%
8	Foram utilizados dados qualitativos de modo que as duas metodologias de coleta e análise de dados se complementem levando à compreensão mais ampla da realidade educacional do DF e RIDE, permitindo traçar o panorama atual e perspectivas futuras para a educação superior?	10	10	100%	100%
9	Os estudos realizados permitem proposições mais efetivas de estruturação de uma proposta exequível e sustentável de instalação da UnDF?	10	10	100%	100%
10	Foram levantados indicadores de oportunidades e ameaças, considerando o ambiente externo (mercado de trabalho, fatores sociais, políticos, econômicos, legais, tecnológicos, educacionais, parcerias) e outros que possibilitam identificar o cenário atual e as perspectivas e possibilidades para a implementação da UnDF?	8,5	8,5	85%	85%
11	As análises foram realizadas de modo comparativo para identificar variações percentuais e diferenças relevantes com outras unidades da federação e, quando couber, com outros países, considerando a série histórica de 2010 a 2019 (incluindo, quando possível, o ano de 2020)?	10	10	100%	100%
12	O detalhamento da pesquisa apresentada é suficiente para o mapeamento da demanda por educação superior no DF e RIDE?	10	10	100%	100%
13	Foi possível entender o "comportamento" dos cursos e estudantes do DF e RIDE, apresentando demandas e viabilidade para identificar possíveis lacunas de oferta e direcionamento da proposta pedagógica voltada à missão e vocação da universidade a ser instalada?	10	10	100%	100%

14	Apresenta o levantamento de dados quantitativos e qualitativos realizado por meio de análise documental e análise bibliográfica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	10	10	100%	100%
15	Houve coleta de dados com entrevistas, grupos focais e questionários com pesquisadores da área educacional, gestores educacionais de universidades e órgãos públicos?	8	8	80%	80%
16	Foram utilizados dados educacionais do Sistema e-MEC sobre as IES, da Sinopse Estatística do Censo da Educação Superior e do Censo Escolar da Educação Básica?	10	10	100%	100%
17	Foram utilizados dados estatísticos relacionados ao perfil populacional, mercado de trabalho, inovação e tecnologia do IBGE, da Codeplan e do Min. do Trabalho?	10	10	100%	100%
18	Foi feita pesquisa bibliográfica para compilação do conhecimento já produzido acerca do tema?	10	10	100%	100%
Resultado por produto [soma dos critérios de cada produto]		9,4	9,4	94,4%	94,4%

Atividade 1.4 - Levantamento do panorama da educação superior no DF, apontando seus desafios e perspectivas e suas interfaces com instituições e grupos parceiros com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota		Percentual de Cumprimento	
		Produto 1 Evento	Produto 2 Relatório	Produto 1 Evento	Produto 2 Relatório
1	Os eixos temáticos propostos estão em conformidade com os desafios e perspectivas apontados no levantamento da educação superior no Distrito Federal?	10	10	100%	100%
2	O evento abordou os eixos temáticos propostos?	10	10	100%	100%
3	Os palestrantes e debatedores selecionados contribuíram para o aprofundamento dos debates em torno dos eixos temáticos propostos?	10	10	100%	100%
4	Os palestrantes, debatedores e contribuintes selecionados são estratégicos para a realização dos objetivos propostos nessa atividade?	10	10	100%	100%
5	A transmissão do evento possibilitou compreensão satisfatória das apresentações e interação fluida entre participantes e palestrantes?	10	10	100%	100%
6	O relatório final do evento apresentou de forma concisa e satisfatória todos os dados do evento e os temas abordados?	10	10	100%	100%
7	A avaliação de reação permitiu uma análise qualitativa do evento?	10	10	100%	100%
Resultado por produto		10	10	100%	100%

Atividade 1.5 - Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades

CrITÉRIOS de conformidade	Nota	Percentual de Cumprimento
Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?	10	100%
Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?	10	100%
Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?	10	100%
Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 1?	10	100%
Apresenta os primeiros resultados da contrapartida?	10	100%
Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 1?	10	100%
Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 1 conforme métrica definida no plano de trabalho?	10	100%
Resultado por produto	10	100%

Atividade 2.1 - Realização de benchmarking 6 (seis) instituições nacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Critérios de conformidade		Nota (0 a 10)			Percentual de cumprimento
		CEBRASPE	UnDF	Média	
1	Apresenta a relação e a análise dos documentos consultados de forma clara e conexa, possibilitando conhecer a estrutura organizacional da IES?	10	8	9	90%
2	Apresenta justificativa para a escolha dos documentos analisados?	10	7	8,5	85%
3	Identifica e justifica a tipologia de gestão da IES e dos órgãos complementares?	10	8	9	90%
4	Apresenta dados da infraestrutura do campus sede e fora da sede?	10	10	10	100%
5	Apresenta número de docentes por titulação e regime de trabalho?	10	10	10	100%
6	Detalha as formas de seleção docente e as políticas de progressão na carreira?	10	9	9,5	95%
7	Apresenta relação de técnicos administrativos por titulação?	10	6	8	80%
8	Apresenta e analisa a relação entre o número de docentes/discentes/funcionários técnico-administrativos?	10	9	9,5	95%
9	Apresenta a relação e formas de indicação dos gestores da IES?	10	8	9	90%
10	Apresenta dados de vagas, inscritos e ingressantes na graduação e pós-graduação?	10	7	8,5	85%
11	Detalha os mecanismos de seleção dos estudantes?	10	10	10	100%
12	São contemplados dados de mobilidade estudantil?	10	9	9,5	95%
13	Apresenta a relação de cursos de graduação e pós-graduação por área de conhecimento?	10	10	10	100%
14	Existe a identificação das metodologias de ensino e/ou mecanismos para a modernização do ensino?	10	8	9	90%
15	Apresenta e analisa dados que permitam caracterizar o desenvolvimento de pesquisas por área de conhecimento?	10	9	9,5	95%
16	Apresenta e analisa dados dos projetos de extensão?	10	10	10	100%
17	Apresenta dados que permitam caracterizar as políticas de financiamento e as principais fontes de obtenção de recursos?	10	10	10	100%

18	Apresenta dados sobre as políticas de relacionamento externo? (Convênios/parcerias com outras IES e empresas)	10	9	9,5	95%
19	Foi analisada a relação da IES com a Educação Básica?	10	8	9	90%
20	Apresenta dados ou informações que permitam verificar a capacidade da IES em colaborar com o setor produtivo?	10	10	10	100%
21	Apresenta dados sobre o perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes?	10	7	8,5	85%
22	Existe o detalhamento das políticas de ações afirmativas?	10	9	9,5	95%
23	Apresenta análise de documentos capazes de identificar ações na gestão, a partir de resultados internos de autoavaliação?	10	7	8,5	85%
24	As instituições elencadas para a realização de benchmarking possuem destacada gestão inovadora?[1]	10	9	9,5	95%
25	Os relatórios por instituição possuem detalhamento necessário para análise das condições que produzem (geram, conduzem) a gestão inovadora?	10	9	9,5	95%
	Nota				91%

Atividade 2.2 - Realização de benchmarking 4 (quatro) instituições internacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Critérios de conformidade (1 a 10)		Nota (0 a 10)			Percentual de cumprimento
		Cebraspe	UnDF	Média	
1	Apresenta a relação e a análise dos documentos consultados de forma clara e conexa, possibilitando conhecer a estrutura organizacional da IES?	10	10	10	100%
2	Apresenta justificativa para a escolha dos documentos analisados?	10	10	10	100%
3	Identifica e justifica a tipologia de gestão da IES e dos órgãos complementares?	10	10	10	100%
4	Apresenta dados da infraestrutura do campus sede e fora da sede?	10	10	10	100%
5	Apresenta número de docentes por titulação e regime de trabalho?	10	10	10	100%
6	Detalha as formas de seleção docente e as políticas de progressão na carreira?	10	7	8,5	85%
7	Apresenta relação de técnicos administrativos por titulação?	10	7	8,5	85%
8	Apresenta e analisa a relação entre o número de docentes/discentes/funcionários técnico-administrativos?	10	7	8,5	85%
9	Apresenta a relação e formas de indicação dos gestores da IES?	10	10	10	100%
10	Apresenta dados de vagas, inscritos e ingressantes na graduação e pós-graduação?	10	9	9,5	95%
11	Detalha os mecanismos de seleção dos estudantes?	10	10	10	100%
12	São contemplados dados de mobilidade estudantil?	10	9	9,5	95%
13	Apresenta a relação de cursos de graduação e pós-graduação por área de conhecimento?	10	10	10	100%
14	Existe a identificação das metodologias de ensino e/ou mecanismos para a modernização do ensino?	10	9	9,5	95%
15	Apresenta e analisa dados que permitam caracterizar o desenvolvimento de pesquisas por área de conhecimento?	10	9	9,5	95%
16	Apresenta e analisa dados dos projetos de extensão?	10	9	9,5	95%
17	Apresenta dados que permitam caracterizar as políticas de financiamento e as principais fontes de obtenção de recursos?	10	10	10	100%
18	Apresenta dados sobre as políticas de relacionamento externo? (Convênios/parcerias com outras IES e empresas)	10	10	10	100%
19	Foi analisada a relação da IES com a Educação Básica?	10	10	10	100%

20	Apresenta dados ou informações que permitam verificar a capacidade da IES em colaborar com o setor produtivo?	10	10	10	100%
21	Apresenta dados sobre o perfil socioeconômico dos ingressantes e concluintes?	10	9	9,5	95%
22	Existe o detalhamento das políticas de ações afirmativas?	10	9	9,5	95%
23	Apresenta análise de documentos capazes de identificar ações na gestão, a partir de resultados internos de autoavaliação?	10	9	9,5	95%
24	As instituições elencadas para a realização de benchmarking possuem destacada gestão inovadora?[1]	10	10	10	100%
25	Os relatórios por instituição possuem detalhamento necessário para análise das condições que produzem (geram, conduzem) a gestão inovadora?	10	9	9,5	95%
	Resultado por produto	100	100	9,64	96%

Atividade 2.3 - Participação em workshops e encontros de gestores para discussão de temas relacionados à gestão universitária inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Critérios de conformidade		Nota (0 a 10)			Percentual de cumprimento
		CEBRASPE	UnDF	Média	
1	O mapeamento incluiu eventos relevantes em gestão universitária inovadora no cenário da educação superior com ênfase nas temáticas de engenharia, inovação e tecnologia?	10	10	10	100%
2	As categorias de eventos mapeados atendem aos objetivos previstos para a atividade?	10	10	10	100%
3	Foi realizada participação nos eventos priorizados sobre gestão universitária inovadora no cenário da educação superior com ênfase nas temáticas de engenharia, inovação e tecnologia?	10	10	10	100%
4	Relatoria inclui aspectos importantes para o contexto da criação da UnDF?	10	10	10	100%
5	O relatório apresenta justificativa plausível que contemple qual a validade da participação no evento?	10	10	10	100%
6	As temáticas do evento dialogam com a realidade distrital e com as áreas de atuação da UnDF?	10	10	10	100%
7	A temática do evento possui relação direta com o objeto desta parceria?	9	10	9,5	95%
	Os produtos apresentados demonstram a importância dessa participação para a concretização do objeto desta parceria?	10	10	10	100%
8	Resultado por produto	100			99%

Atividade 2.4 - Realização de seminários, encontros e fóruns de debates sobre gestão inovadora da educação superior com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Critérios de conformidade		Nota (0 a 10)			Percentual de cumprimento
		Cebraspe	UnDF	Média	
1	O documento de referência para as discussões durante o evento contempla Modelos de Gestão Universitária Inovadora e Estrutura e modelos de sucesso na implementação de políticas ou ações voltadas para o Ensino, Pesquisa, Inovação e Desenvolvimento Tecnológico em IES?	10	10	10	100%
2	Os relatórios elaborados nas atividades 2.1 e 2.2 foram utilizados como subsídio para a elaboração do documento referência?	10	10	10	100%
3	O documento de referência apresenta novas contribuições, com base nas produções bibliográficas e científicas sobre gestão universitária inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	10	10	10	100%
4	Os palestrantes, debatedores e contribuintes para desenvolvimento de palestras, mesas redondas e sessões de debates para realização de evento foram definidos no planejamento?	10	10	10	100%
5	Os palestrantes, debatedores e contribuintes selecionados são estratégicos para a realização dos objetivos propostos nessa atividade?	10	10	10	100%
6	Os eixos temáticos propostos para o evento 1 estão em conformidade com os desafios e perspectivas apontados no levantamento da educação superior no Distrito Federal?	10	10	10	100%
7	O Evento 1 contemplou as temáticas e discussões previstas?	10	10	10	100%
8	Os debatedores selecionados para o evento 1 contribuíram para o aprofundamento dos debates em torno dos eixos temáticos propostos?	10	10	10	100%
9	O relatório do evento 1 incluiu dados do evento e dos temas tratados?	10	10	10	100%
10	A transmissão do evento 1 possibilitou compreensão satisfatória das apresentações e interação fluída entre participantes e palestrantes?	10	10	10	100%
11	Os eixos temáticos propostos para o evento 2 estão em conformidade com os desafios e perspectivas apontados no levantamento da educação superior no Distrito Federal?	10	10	10	100%
12	O Evento 2 contemplou as temáticas e discussões previstas?	10	10	10	100%
13	Os debatedores selecionados para o evento 2 contribuíram para o aprofundamento dos debates em torno dos eixos temáticos propostos?	10	10	10	100%
14	O relatório do evento 2 incluiu dados do evento e dos temas tratados?	10	10	10	100%
15	A transmissão do evento 2 possibilitou compreensão satisfatória das apresentações e interação fluída entre participantes e palestrantes?	9	7	8	80%

16	A estratégia de realização dos eventos e a distribuição das mesas atendeu aos objetivos previstos no Plano de Trabalho?	10	10	10	100%
17	O relatório final dos eventos apresentou de forma concisa e satisfatória todos os dados e os temas abordados?	10	10	10	100%
18	As temáticas definidas para a realização dos eventos possuem relação direta com a proposta de implantação da UnDF?	10	10	10	100%
19	Os produtos apresentados demonstram a importância dessa realização para a concretização do objeto desta parceria?	10	10	10	100%
20	Foi realizado questionário detalhado de avaliação do evento com os participantes (pertinência da temática, condução/gerenciamento do evento etc.)?	10	10	10	100%
Resultado por produto					99%

Atividade 2.5 - Elaboração de estudo, por áreas temáticas, a partir dos dados levantados na ação anterior, compilando todos os dados levantados com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Critérios de conformidade (1 a 10)		Nota (0 a 10)			Percentual de cumprimento
		Cebraspe	UnDF	Média	
1	O documento considera os estudos realizados nas atividades 2.1 e 2.2?	10	10	10	100%
2	O documento considera a relatoria proveniente da participação nos eventos mapeados a partir da atividade 2.3?	10	10	10	100%
3	O documento considera as discussões realizadas nos eventos promovidos na atividade 2.4?	10	10	10	100%
4	O documento está estruturado em áreas temáticas	10	10	10	100%
5	As áreas temáticas definidas consideram o escopo previsto para esta atividade?	10	10	10	100%
6	O documento inclui estudo, por áreas temáticas, compilando todos os dados levantados na Ação 2 com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	10	10	10	100%

Atividade 2.6 - Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades

Critérios de conformidade		Nota cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?	10	7	8,5	85%
2	Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?	10	10	10	100%
3	Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?	10	7	8,5	85%
4	Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 2?	10	7	8,5	85%
5	Apresenta os resultados já observados da contrapartida da parceria?	10	10	10	100%
6	Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 2?	10	10	10	100%
7	Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 2 conforme métrica definida no plano de trabalho?	10	10	10	100%
8	Apresenta no produto os elementos no relatório necessários para o acompanhamento e a avaliação das ações e das atividades?	10	7	8,5	85%
9	Apresenta sistemática e periodicidade definidas e adotadas para acompanhamento e avaliação dessas atividades?	10	10	10	100%
Resultado por produto				9,3	93,3%

Atividade 3.1 Elaboração das políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui proposta de missão, visão, valores, objetivos e metas institucionais?	10	10	10	100%
2	O estudo inclui proposta de políticas institucionais voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial?	10	10	10	100%
3	O estudo inclui proposta de políticas institucionais voltadas ao desenvolvimento econômico e responsabilidade social?	10	7	8,5	85%
4	O estudo inclui proposta de política para internacionalização?	10	10	10	100%
5	O estudo inclui proposta de política de inovação no âmbito institucional?	10	10	10	100%
6	As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	10	10	100%
7	As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	10	9,75	98%
8	As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10	10	10	100%
9	As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	10	10	100%
Resultado				9,805556	98%

Atividade 3.2 Elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui proposta de políticas e ações de ensino para os cursos de graduação e pós-graduação.	10	10	10	100%
2	O estudo inclui proposta de políticas de educação a distância.	10	10	10	100%
3	O estudo inclui proposta de políticas e ações para pesquisa, iniciação científica, inovação tecnológica e desenvolvimento artístico e cultural.	10	10	10	100%
4	O estudo inclui proposta de organização didático-pedagógica dos cursos com métodos técnicos e metodologias que possibilitem a com incorporação de avanços tecnológicos e que incentive a interdisciplinaridade e a promoção de ações inovadoras.	10	10	10	100%
5	O estudo inclui proposta de políticas e ações para extensão.	10	8	9	90%
6	O estudo inclui proposta de política de acompanhamento dos egressos.	10	10	10	100%
7	O estudo inclui proposta de política de comunicação da universidade com a comunidade interna e externa.	10	9	9,5	95%
8	O estudo inclui proposta de política de atendimento aos discentes.	10	10	10	100%
9	As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	10	10	100%
10	As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	10	9,75	98%
11	As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10	10	10	100%
12	As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	10	10	100%
Resultado				9,854167	99%

Atividade 3.3 Elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui proposta de organização administrativa e processos de gestão institucional.	10	10	10	100%
2	O estudo inclui proposta de políticas voltadas ao corpo docente, técnico-administrativo e tutores, para capacitação e formação continuada.	10	10	10	100%
3	O estudo inclui proposta de políticas e instrumentos de seleção de tutores, docentes, preceptores coordenadores com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	10	10	10	100%
4	As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	8	9	90%
5	As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	3	6,25	63%
6	As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10	10	10	100%
7	As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	10	10	100%
8	Resultado			9,321429	93%

Atividade 3.4 Elaboração das políticas de planejamento e avaliação

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui projeto de avaliação institucional.	10	9	9,5	95%
2	O estudo inclui proposta de indicadores para a autoavaliação institucional.	10	10	10	100%
3	O estudo inclui proposta de instrumentos de autoavaliação institucional.*	10	0	5	50%
4	O estudo inclui proposta de regulamento da comissão própria de avaliação.	10	10	10	100%
5	As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	10	10	100%
6	As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	8	8,75	88%
7	As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10	10	10	100%
8	As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	10	10	100%
Resultado				9,15625	91,56%

*Este critério de conformidade foi considerado na Atividade 3.7.

Atividade 3.5 Elaboração das macropolíticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui proposta de políticas inerente à execução de atividades de educação a distância, em consonância com as demais macro políticas da universidade.	10	10	10	100%
2	A proposta de políticas possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	10	10	100%
3	A proposta de políticas considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	3	6,25	63%
4	As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10	10	10	100%
5	As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	10	10	100%
Resultado				9,25	92,50%

Atividade 3.6 Proposição de Estatuto Universitário

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui a minuta do Estatuto Universitário?	10	6	8	80%
2	O estudo inclui proposta de Regimento Interno?	10	6	8	80%
3	O estudo contempla a governança entre os órgãos setoriais da universidade e sua estrutura administrativa preconizada na Lei nº 927 de 26/07/2021.	10	6	8	80%
4	A minuta e a proposta possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	7	8,5	85%
5	A minuta e a proposta consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	7	8,25	83%
6	A minuta e a proposta foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10	7	8,5	85%
7	A minuta e a proposta observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	8	9	90%
Resultado				8,321429	83,21%

Atividade 3.7 Elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui proposta de indicadores para a realização da autoavaliação institucional.	10	10	10	100,0%
2	O estudo inclui proposta de projeto de avaliação institucional.	9,5	10	9,75	97,5%
3	O estudo inclui proposta de instrumento de autoavaliação institucional.	10	9	9,5	95,0%
4	O estudo inclui proposta de regulamento da comissão própria de avaliação.	10	10	10	100,0%
5	As propostas de políticas possuem relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	10	10	100,0%
6	As propostas de políticas consideram como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	8	8,75	87,5%
7	As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10	10	10	100,0%
8	As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	9	9,5	95,0%
Resultado				9,6875	96,9%

Atividade 3.8 Estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui proposta de políticas de integração com a sociedade e mercado de trabalho?	10	10	10	100,0%
2	A proposta considera a estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas?	10	10	10	100,0%
3	A proposta de política possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	9	9,5	95,0%
4	A proposta de políticas considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	3	6,25	62,5%
5	A proposta de políticas foi desenvolvida de forma contextualizada e referenciada?	10	10	10	100,0%
6	A proposta de política observa os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	10	10	100,0%
Resultado				9,291667	92,92%

Atividade 3.9 Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota Cebbraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O estudo inclui proposta de PDI contemplando políticas voltadas para a modalidade presencial e a distância.	10	9	9,5	95,0%
2	A proposta de PDI possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	9	9,5	95,0%
3	A proposta de PDI considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,5	9	9,25	92,5%
4	As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10	9	9,5	95,0%
5	As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10	9	9,5	95,0%
Resultado				9,45	94,5%

Atividade 3.10 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.

Critérios de conformidade		Nota Cebbraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?	10	8	9	90%
2	Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?	10	9	9,5	95%
3	Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?	10	9	9,5	95%
4	Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 3?	10	8	9	90%
5	Apresenta os resultados já observados da contrapartida da parceria?	10	7	8,5	85%
6	Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 3?	10	9	9,5	95%
7	Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 3 conforme métrica definida no plano de trabalho?	10	8	9	90%
8	Apresenta no produto os elementos no relatório necessários para o acompanhamento e a avaliação das ações e das atividades?	10	8	9	90%
9	Apresenta sistemática e periodicidade definidas e adotadas para acompanhamento e avaliação dessas atividades?	10	9	9,5	95%
Nota Final				9,166667	92%

Atividade 4.1: Proposição das arquiteturas curriculares dos cursos, com ementário e bibliografia com ênfase nas áreas de inovação, de tecnologias e engenharias

Critérios de conformidade		Nota Cebbraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta a proposta de arquiteturas curriculares dos cursos?	9,8	9	9,4	94%
2	Foram realizados levantamentos bibliográficos e documentais (de outras instituições, legislação educacional e outros), com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias, a fim de subsidiar a proposição de um novo modelo pedagógico inovador?	9,5	9	9,25	92,5%
3	O documento apresenta a proposta de ementário e bibliografia, relativos aos cursos de graduação em Ciências da Computação, Sistema de Informação, Engenharia da Computação e Engenharia de Software?	10	8	9	90,0%
4	Os modelos mapeados foram adaptados à realidade da educação superior do DF e RIDE, ao perfil dos estudantes e ao mercado de trabalho?	10	9	9,5	95,0%
5	O documento considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	10	10	10	100,0%
6	A proposta foi elaborada dentro da perspectiva interdisciplinar?	10	9	9,5	95,0%
7	A proposta apresenta-se de forma fundamentada e contextualizada?	10	10	10	100,0%
8	A proposta atende aos requisitos e normativas legais vigentes, incluindo as DCNs?	10	10	10	100,0%
9	A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10	10	10	100,0%
Resultado				9,627777778	96,3%

Atividade 4.2 Formulação de instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota (1 a10)	Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento contém o regulamento para a avaliação da aprendizagem nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	10		10	10	100,0%
2	Os instrumentos de avaliação acadêmica estão de acordo com as normas institucionais previstas no PDI e Regimento da UnDF?	10		9	9,5	95,0%
3	Foram propostos instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	9,8		9	9,4	94,0%
4	Foram elaboradas diretrizes de avaliação da aprendizagem?	10		9	9,5	95,0%
5	Os instrumentos formulados contemplam os elementos das metodologias ativas de ensino-aprendizagem, sobretudo no que diz respeito ao conceito de avaliação formativa?	10		10	10	100,0%
6	Os instrumentos formulados foram desenvolvidos de forma contextualizada e referenciada?	10		10	10	100,0%
Resultado					9,733333	97,3%

Atividade 4.3 Proposição dos regulamentos de TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias às engenharias.

Critérios de conformidade		Nota (1 a10)	Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta a proposta de regulamentos para TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	10		10	10	100,0%
2	A proposta apresenta-se de forma fundamentada e contextualizada?	10		8	9	90,0%
3	A proposta considera os aspectos legais e normativos vigentes?	10		10	10	100,0%
4	A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10		10	10	100,0%
Resultado					9,75	97,5%

Atividade 4.4. Proposição de projetos pedagógicos e currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos

Critérios de conformidade		Nota (1 a10)	Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta o PPC dos cursos de graduação em Ciências da Computação, Sistemas de informação, Engenharia da Computação e Engenharia de Software?	10		9	9,5	95,0%
2	Os PPCs estão de acordo com a estrutura curricular proposta?	10		7	8,5	85,0%
3	A elaboração dos PPCs contempla as DCNs vigentes para a área?	10		8	9	90,0%
4	Os PPCs explicitam os objetivos dos cursos?	10		10	10	100,0%
5	A proposta define e especifica as competências e habilidades dos egressos (perfil do egresso)?	10		10	10	100,0%
6	A proposta contempla o perfil do corpo docente?	10		6	8	80,0%
7	O documento apresenta a proposta de matriz curricular, com a respectiva carga horária?	10		10	10	100,0%
8	A proposta possui relação entre si e com as demais políticas desenvolvidas nas outras atividades desta ação?	10		10	10	100,0%
9	A proposta considera como prioridade as áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias?	10		9	9,5	95,0%
10	As propostas de políticas foram desenvolvidas de forma contextualizada e referenciada?	10		9	9,5	95,0%
11	As propostas de políticas observam os critérios previstos nas legislações nacionais vigentes relacionadas?	10		10	10	100,0%
Resultado					9,454545	94,5%

Atividade 4.5 Desenvolvimento de Plataforma de Educação a Distância (EaD)

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta estudo detalhado de três plataformas de AVA para a educação superior?	10	9	9,5	95,0%
2	O estudo foi baseado nas plataformas AVA de 10 IES federais e/ou estaduais?	10	10	10	100,0%
3	O produto está em conformidade com a política e diretrizes institucionais de educação a distância previstas para a UnDF?	10	8	9	90,0%
4	O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de AVA mais apropriadas para a UnDF?	10	7	8,5	85,0%
5	O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de plataforma própria para a UnDF?	10	5	7,5	75,0%
6	O estudo indica formas e instrumentos para acesso e interação na plataforma para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos?	10	10	10	100,0%
7	O estudo considerou formas de interação e comunicação com o sistema acadêmico e de gestão institucional previsto para a UnDF?	10	9	9,5	95,0%
8	O estudo considerou formas de interação e comunicação com a estrutura tecnológica computacional prevista para a UnDF?	10	9	9,5	95,0%
9	Foi apresentado um protótipo com base no estudo desenvolvido?	10	9	9,5	95,0%
10	O protótipo apresenta recursos/ferramentas de acessibilidade?	10	10	10	100,0%
Resultado				9,30	93,0%

Atividade 4.6 Estabelecimento de formas e os instrumentos para acesso e interação, na plataforma on-line de ensino, para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos.

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe (1 a10)	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta o protótipo de Ambiente Virtual de aprendizagem (AVA) e seus respectivos manuais? a)manual do AVA; b) manual do aluno; c) manual do professor; e d)manual do Tutor.	10	10	10	100,0%
2	Os manuais (Manual do AVA, Manual do aluno, Manual do Tutor e Manual do Professor) consideram os aspectos indicados no estudo?	10	5	7,5	75,0%
3	Os manuais possuem relação entre si e com os demais estudos desenvolvidos nas outras atividades desta ação?	10	5	7,5	75,0%
4	Nos manuais foram estabelecidos as formas e os instrumentos para acesso e interação, na plataforma on-line de ensino, para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos?	10	10	10	100,0%
Resultado				8,75	87,5%

Atividade 4.7 Elaboração de projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe (1 a10)	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta estudo detalhado de plataformas de sistema informatizado de gestão e registro acadêmico?	10	9	9,5	95,0%
2	O estudo foi pautado na realização de benchmarking nas plataformas utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?	10	10	10	100,0%
3	O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três sistemas informatizados de gestão e registro acadêmico mais apropriados para a UnDF?	10	9	9,5	95,0%
4	O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?	10	9	9,5	95,0%
5	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?	10	10	10	100,0%
6	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?	10	10	10	100,0%
7	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?	10	10	10	100,0%
8	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?	10	10	10	100,0%
9	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?	10	10	10	100,0%
10	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?	10	9	9,5	95,0%
11	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?	10	9	9,5	95,0%
12	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?	10	9	9,5	95,0%
13	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?	10	9	9,5	95,0%
14	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a facilidade de ajustes, correções e inserção de novas funcionalidades?	10	9	9,5	95,0%
15	Os sistemas informatizados de gestão e registro acadêmico indicados apresentam recursos de integração com o AVA?	10	9	9,5	95,0%
16	O documento apresenta o projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica e registro acadêmico?	10	9	9,5	95,0%
17	O documento com projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica e registro acadêmico contempla os requisitos definidos no P1?	10	10	10	100,0%
Resultado				9,705882	97,1%

Atividade 4.8 Elaboração de projeto de biblioteca virtual

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe (1 a10)	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta estudo detalhado de plataformas de biblioteca virtual?	10	6	8	80,0%
2	O estudo foi pautado na realização de benchmarking em plataformas de biblioteca virtual utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?	10	9	9,5	95,0%
3	O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de biblioteca virtual mais apropriadas para a UnDF?	10	10	10	100,0%
4	O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?	10	10	10	100,0%
5	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?	10	10	10	100,0%
6	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?	10	9	9,5	95,0%
7	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?	10	10	10	100,0%
8	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?	10	10	10	100,0%
9	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?	10	10	10	100,0%
10	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?	10	10	10	100,0%
11	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?	10	8	9	90,0%
12	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?	10	8	9	90,0%
13	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?	10	9	9,5	95,0%
14	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à facilidade de ajustes, correções e inserção de novas funcionalidades?	10	5	7,5	75,0%
15	As plataformas de biblioteca virtual indicadas apresentam recursos de integração com o sistema informatizado de gestão e registro acadêmico?	10	9	9,5	95,0%
16	O documento contempla o projeto de biblioteca virtual compatível com as necessidades da UnDF?	10	9	9,5	95,0%
Resultado				9,44	94,4%

Atividade 4.9 Elaboração de projeto para desenvolvimento de um sistema de avaliação institucional.

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe (1 a10)	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta estudo detalhado de plataformas de sistema de autoavaliação institucional?	10	9	9,5	95,0%
2	O estudo foi pautado na realização de benchmarking em plataformas de sistema de autoavaliação institucional utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais?	10	9	9,5	95,0%
3	O estudo apresenta análise detalhada sobre pelo menos três plataformas de sistema de autoavaliação institucional mais apropriadas para a UnDF?	10	10	10	100,0%
4	O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?	10	10	10	100,0%
5	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?	10	9	9,5	95,0%
6	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?	10	9	9,5	95,0%
7	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?	10	10	10	100,0%
8	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?	10	10	10	100,0%
9	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?	10	10	10	100,0%
10	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?	10	10	10	100,0%
11	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?	10	9	9,5	95,0%
12	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?	10	10	10	100,0%
13	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?	10	10	10	100,0%
14	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a facilidade de ajustes, correções e inserção de novas funcionalidades?	10	10	10	100,0%
15	As plataformas de sistema de autoavaliação institucional indicadas apresentam recursos de integração com o sistema informatizado de gestão e registro acadêmico?	10	10	10	100,0%
16	O documento apresenta a proposta de projeto de sistema de autoavaliação institucional?	10	10	10	100,0%
17	O projeto apresentado contempla as necessidades da UnDF?	10	9	9,5	95,0%
18	O projeto apresentado é compatível com as diretrizes e os fundamentos da autoavaliação da UnDF?	10	9	9,5	95,0%
Resultado				9,805556	98,1%

Atividade 4.10 Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível às demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe (1 a10)	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	O documento apresenta estudo detalhado sobre as necessidades e requisitos para estrutura tecnológica computacional de uma Universidade de grande porte?	10	10	10	100%
2	O estudo foi pautado na realização de benchmarking sobre as necessidades e requisitos para estrutura tecnológica utilizadas em 10 IES federais e/ou estaduais de grande porte?	10	10	10	100%
3	O estudo apresenta análise detalhada sobre necessidades e requisitos para estrutura tecnológica mais apropriadas para a UnDF?	10	8	9	90%
4	O estudo apresenta viabilidade de uso e/ou indicação de criação de sistema próprio para a UnDF?	10	0	5	50%
5	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a requisitos tecnológicos?	10	10	10	100%
6	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a regras de negócio?	10	0	5	50%
7	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a custos?	10	10	10	100%
8	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à manutenção do sistema?	10	10	10	100%
9	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à infraestrutura de servidores?	10	10	10	100%
10	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à segurança cibernética?	10	10	10	100%
11	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a necessidades de pessoal qualificado?	10	5	7,5	75%
12	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos à capacidade de alimentação?	10	10	10	100%
13	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a tempos de revisão?	10	10	10	100%
14	A análise realizada no estudo levou em consideração aspectos relativos a facilidade de ajustes, correções e inserção de novas funcionalidades?	10	10	10	100%
15	As necessidades e requisitos para estrutura tecnológica levantadas convergem com aquelas previstas para o sistema informatizado de gestão e registro acadêmico da UnDF?	10	10	10	100%
16	O documento apresenta a proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível às demandas necessárias ao funcionamento da UnDF?	10	10	10	100%
17	A proposição do projeto de estrutura tecnológica considera os requisitos estabelecidos no produto anterior?	10	10	10	100%
Resultado				9,205882	92%

Atividade 4.11. Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.

Critérios de conformidade		Nota Cebraspe (1 a10)	Nota UnDF	Média	Percentual de cumprimento
1	Apresenta os índices e indicadores que foram monitorados e avaliados conforme previsto no plano de trabalho?	10	8	9	90%
2	Apresenta os critérios de conformidade aplicados em cada atividade?	10	9	9,5	95%
3	Apresenta os critérios avaliados na pesquisa de satisfação das partes interessadas (demandante e outras partes interessadas) em cada atividade?	10	9	9,5	95%
4	Apresenta o resultado dos indicadores previstos no monitoramento e acompanhamento para todas as atividades executadas na ação 4?9	10	9	9,5	95%
5	Apresenta os resultados já observados da contrapartida da parceria?	10	7	8,5	85%
6	Apresenta a execução físico-financeira das atividades desenvolvidas na ação 4?	10	9	9,5	95%
7	Apresenta o resultado do monitoramento e acompanhamento da ação 4 conforme métrica definida no plano de trabalho?	10	8	9	90%
8	Apresenta no produto os elementos no relatório necessários para o acompanhamento e a avaliação das ações e das atividades?	10	8	9	90%
9	Apresenta sistemática e periodicidade definidas e adotadas para acompanhamento e avaliação dessas atividades?	10	9	9,5	95%
Resultado				9,222222	92%

D. MEMÓRIA DE CÁLCULO – INDICADOR DE SATISFAÇÃO DAS PARTES INTERESSADAS (DEMANDANTES E OUTRAS PARTES INTERESSADAS)

Atividade 1.1 – Elaboração de documento sobre o impacto e os custos de implantação de uma universidade distrital

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	10
	Execução do produto	6
	Qualidade das entregas e serviços realizados	6
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	6
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	6
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	6
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
RESULTADO FINAL		8,461538462
Nota		84,6%

Pesquisa com Parte Interessada (FUNAB)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Contribuição para o desenvolvimento científico, tecnológico e de inovação no DF	9
	Contribuição para o desenvolvimento da política pública	5
	Fornecimento de subsídios para compreensão do impacto e dos custos de implantação de uma universidade distrital	7
	Contribuição para iniciativas de inovação social	7
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Atendimento às normas e legislação vigente (Decreto MROSC)	10
	Planejamento e execução de ações de monitoramento e acompanhamento das ações previstas	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		8,73
Nota		87,3%

Atividade 1.2 - Realização de pesquisa sobre a oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE, identificando, especialmente cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	10
	Execução do produto	8
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	8
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	8
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado total		9,38
Nota final		93,8%

Pesquisa com Parte Interessada (FUNAB)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Contribuição para o desenvolvimento científico, tecnológico e de inovação no DF	10
	Contribuição para o desenvolvimento da política pública	9
	Compreensão acerca da oferta de educação superior – pública e privada – no DF e RIDE	9
	Identificação dos cursos voltados para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou de inovação	9
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Planejamento e execução de ações de monitoramento e acompanhamento das ações previstas	10
	Contribuição para iniciativas de inovação social	10
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
Relacionamento do demandante com os executores	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,64
Nota final		96,4%

Atividade 1.3 - Realização de pesquisa sobre a demanda por educação superior no DF e RIDE, caracterizando o perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota (0 a 10)
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	10
	Execução do produto	7
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	7
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho	7
	O produto atende às normas da legislação vigente (MROSC)	10

	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	8
Relacionament o do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado total		9,0
Nota final		90,0%

Pesquisa com Parte Interessada (FUNAB)		
Eixos	Atributos	Nota (0 a 10)
Qualidade do produto/serviço	Contribuição para o desenvolvimento científico, tecnológico e de inovação no DF	10
	Contribuição para o desenvolvimento da política pública	10
	Atendimento aos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Fornecimento de subsídios acerca da demanda por educação superior no DF e RIDE	10
	Caracterização do perfil dos estudantes e do mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	10
	Planejamento e execução de ações de monitoramento e acompanhamento das ações previstas	10
	Contribuição para iniciativas de inovação social	9
Relacionament o do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,82
Nota final		98,2%

Atividade 1.4 - Levantamento do panorama da educação superior no DF, apontando seus desafios e perspectivas e suas interfaces com instituições e grupos parceiros com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento do evento	10
	Site	10
	Programação	10
	Convidados e palestrantes	10
	Transmissão	10
	Relatoria	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas da legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Total		10
Nota final		100,0%

Pesquisa de reação do evento - Resposta Participantes		%
1. De maneira geral, qual a sua avaliação do Seminário?	Muito bom	70,8
	Bom	25
	Total (Nota)	95,8
	Nota	96%

Atividade 1.5 - Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração do produto	10
	Execução do produto	9
	Qualidade da entrega realizada	10
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	O produto atende às normas da legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição do produto para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Total		9,77
Nota final		97,7%

Pesquisa com Parte Interessada (FUNAB)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e execução de ações de monitoramento e acompanhamento das ações previstas ocorreu conforme previsto no plano de trabalho	10
	O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	O produto oferece informações relevantes para a compreensão do processo de monitoramento e acompanhamento da ação 1	10
	Contribuição do produto e do processo de monitoramento para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Total		9,875
Nota final		98,8%

Atividade 2.1 - Realização de benchmarking 6 (seis) instituições nacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Demandante

Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	9
	Execução do produto	8
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Nota final		9,31

Participantes e destinatários

Avaliadores: UnDF

Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Contribuição para o desenvolvimento da Universidade do Distrito Federal	9
	Contribuição para a identificação das boas práticas realizadas em instituições nacionais reconhecidas como referência em inovação, engenharias e tecnologias	9
	O estudo permite analisar processos, práticas de gestão, de avaliação e de desempenho, em instituições nacionais que se destacam por sua gestão inovadora	7
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	8
	Contribuição do produto para desenvolvimento da política pública	6
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10

	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Nota final		8,67

Atividade 2.2 - Realização de benchmarking 4 (quatro) instituições internacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Demandante

Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	9
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Contribuição para a identificação das boas práticas realizadas em instituições internacionais reconhecidas como referência em inovação, engenharias e tecnologias	10
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição do produto para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela pesquisa no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da pesquisa	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Nota Final		9,77

Participantes e destinatários

Avaliadores: UNDF

Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Contribuição para o desenvolvimento da Universidade do Distrito Federal	9
	Contribuição para a identificação das boas práticas realizadas em instituições internacionais reconhecidas como referência em inovação, engenharias e tecnologias	9
	O estudo permite analisar processos, práticas de gestão, de avaliação e de desempenho, em instituições internacionais que se destacam por sua gestão inovadora	8

	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	8
Relacionamento do demandante com os executores	Contribuição do produto para desenvolvimento da política pública	7
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Nota final		8,89

Atividade 2.3 - Participação em workshops e encontros de gestores para discussão de temas relacionados à gestão universitária inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	10
	Execução do produto	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
		10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
RESULTADO FINAL		10
Nota		100,0%

Pesquisa com Parte Interessada		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Contribuição para o desenvolvimento da Universidade do Distrito Federal ⁸	8
	Contribuição para a identificação das boas práticas realizadas a partir da participação em eventos considerados como referência em inovação, engenharias e tecnologias ⁸	8
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias. ⁸	8
	Contribuição da atividade para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,25

Atividade 2.4 - Realização de seminários, encontros e fóruns de debates sobre gestão inovadora da educação superior com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Demandante

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento do evento	10
	Site	9
	Programação	10
	Convidados e palestrantes	10
	Transmissão	8
	Relatoria	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	9
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas da legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição para desenvolvimento da política pública	10
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10

Relacionamento do demandante com os executores	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Nota final*		9,59

Pesquisa de reação dos eventos - Resposta Participantes				
	Avaliação	Evento 1	Evento 2	Média final
1. De maneira geral, qual a sua avaliação do Seminário?	Ótimo	72,7%	75%	
	Muito bom	9,1%	25%	
	Bom	18,2%	-	
	Total (Nota)	100	100	100

Atividade 2.5 - Elaboração de estudo, por áreas temáticas, a partir dos dados levantados na ação anterior, compilando todos os dados levantados com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	10
	Execução do produto	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
RESULTADO FINAL		10
Nota		100,0%

Pesquisa com Parte Interessada		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Contribuição para o desenvolvimento da Universidade do Distrito Federal	8
	Contribuição para a identificação das boas práticas para o desenvolvimento do projeto da universidade considerando as temáticas de inovação, engenharias e tecnologias na Educação Superior	8
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	8
	Contribuição da atividade para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,25

Atividade 2.6 - Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	10
	Execução do produto	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
RESULTADO FINAL		10
Nota		100,0%

Pesquisa com Parte Interessada		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e execução de ações de monitoramento e acompanhamento das ações previstas ocorreu conforme previsto no plano de trabalho	7
	O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho	7
	O produto oferece informações relevantes para a compreensão do processo de monitoramento e acompanhamento da ação 27	7
	Contribuição do produto e do processo de monitoramento para desenvolvimento da política pública	6
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	8
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	8
Resultado final		7,875
		78,8%

Atividade 3.1 Elaboração das políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10

	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
		9,692307692
RESULTADO FINAL		96,9%
Nota		

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para o desenvolvimento de políticas de desenvolvimento institucional com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	8
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		9,285714286

Atividade 3.2 Elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	10
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10

	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
		10
RESULTADO FINAL		100,0%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para a elaboração das políticas acadêmicas com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	8
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		9,428571429
Nota		94,29%

Atividade 3.3 Elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	7
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	8
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	7
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
Relacionamento do demandante com os executores	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9
RESULTADO FINAL		90,0%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para a elaboração das políticas de gestão com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	7
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	7
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	7
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10

	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		8,571428571

Atividade 3.4 Elaboração das políticas de planejamento e avaliação

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	9
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	10
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	10
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
Relacionamento do demandante com os executores	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,615384615
RESULTADO FINAL		96,2%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para a elaboração das políticas de planejamento e avaliação	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	7
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10

	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,285714286

Atividade 3.5 Elaboração das macropolíticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	8
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	8
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	8
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
	Relacionamento do demandante com os executores	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
		9,307692308
RESULTADO FINAL		93,1%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para a elaboração das macro políticas de educação a distância com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	7

	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	8
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,142857143

Atividade 3.6 Proposição de Estatuto Universitário

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	8
	Qualidade das entregas e serviços realizados	6
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	6
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	6
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	6
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	5
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	5
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
Relacionamento do demandante com os executores	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	8
RESULTADO FINAL		76,9%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui proposição de Estatuto Universitário e desenvolvimento da governança da Universidade.	7

	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	6
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	5
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	6
Resultado final		7,714285714

Atividade 3.7 Elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	9
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,461538462
RESULTADO FINAL		94,6%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota

Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para a elaboração dos documentos norteadores da avaliação institucional	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	10
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,714285714

Atividade 3.8 Estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	9
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	8
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	8
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10

	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,230769231
RESULTADO FINAL		92,3%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para a estruturação do processo de integração com outras instituições de ensino superior, de pós-graduação, de pesquisa, organizações públicas e privadas e mercado de trabalho com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	9
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		9,428571429

Atividade 3.9 Elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (presencial e EaD) com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	9
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	9
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9

Relacionamento do demandante com os executores	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,384615385
RESULTADO FINAL		93,8%

Nota

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para o desenvolvimento institucional da UnDF?	10
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar a proposta de modelagem para a estruturação de uma universidade distrital, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias	9
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,714285714

Atividade 3.10 Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	8
	Execução do produto	8
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	8
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	8
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	9
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	8
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	9
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	9
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	9
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
RESULTADO FINAL		8,538461538
Nota		85,4%

Pesquisa com Parte Interessada		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e execução de ações de monitoramento e acompanhamento das ações previstas ocorreu conforme previsto no plano de trabalho	8
	O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho	8
	O produto oferece informações relevantes para a compreensão do processo de monitoramento e acompanhamento da ação 3	9
	Contribuição do produto e do processo de monitoramento para desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	9
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10

	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	9
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		8,75

Atividade 4.1: Proposição das arquiteturas curriculares dos cursos, com ementário e bibliografia com ênfase nas áreas de inovação, de tecnologias e engenharias

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	9
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,615384615
RESULTADO FINAL		96,2%
Nota		

Pesquisa com Parte Interessada		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para o desenvolvimento institucional da UnDF?	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	9
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,571428571

Atividade 4.2 Formulação de instrumentos de avaliação acadêmica com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	9
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,769230769
RESULTADO FINAL		97,7%
Nota		

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para o desenvolvimento institucional da UNDF?	10
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	10
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		10

Atividade 4.3 Proposição dos regulamentos de TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	9
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,538461538
RESULTADO FINAL		95,4%
Nota		

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para a proposição dos regulamentos de TCC, Estágio Curricular e Atividades Complementares para os cursos de graduação com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias.	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	9
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	9
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10

Relacionamento demandante com executores	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	9
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		9,29

Atividade 4.4. Proposição de projetos pedagógicos e currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	9
	Qualidade das entregas e serviços realizados	10
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	9
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento demandante com executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
		9,692307692
RESULTADO FINAL		96,9%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		

Qualidade do produto/serviço	O estudo contribui para a proposição de projetos pedagógicos e currículos dos cursos a serem oferecidos pela universidade, com ênfase nas áreas relacionadas à inovação, às tecnologias e às engenharias, definindo e especificando as competências e habilidades dos egressos.	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	10
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,857142857

Atividade 4.5 Desenvolvimento de Plataforma de Educação a Distância (EaD)

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	9
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	8
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	8
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10

	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,076923077
RESULTADO FINAL		90,8%
Nota		

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	As entregas contribuem o desenvolvimento de plataforma de educação a distância (EaD) da UnDF	8
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	7
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	8
Resultado final		8,714285714

Atividade 4.6 Estabelecimento de formas e os instrumentos para acesso e interação, na plataforma on-line de ensino, para o desenvolvimento dos conteúdos curriculares dos cursos.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	9
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	5
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10

	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,307692308
RESULTADO FINAL		93,1%
Nota		

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	As entregas contribuem para o desenvolvimento e o uso da plataforma de educação a distância (EaD) da UnDF	7
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	7
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	9
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		8,571428571

Atividade 4.7 Elaboração de projeto de sistema informatizado de gestão acadêmica

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10

	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
		9,769230769
RESULTADO FINAL		97,7%

Nota

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	As entregas contribuem para a definição do projeto de sistema informatizado de gestão da UnDF	9
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	9
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	10
Relacionamento demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	10
Resultado final		9,714285714

Atividade 4.8 Elaboração de projeto de biblioteca virtual

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	8
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	9
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	8
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	8
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9
RESULTADO FINAL		90,0%
Nota		

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	As entregas contribuem para a definição do projeto de sistema biblioteca virtual da UnDF	8
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	9
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10

	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		9,142857143

Atividade 4.9 Elaboração de projeto para desenvolvimento de um sistema de avaliação institucional.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	10
	Qualidade das entregas e serviços realizados	9
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	9
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	10
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	10
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	10
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	9
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
		9,692307692
RESULTADO FINAL		96,9%
Nota		

Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		
Qualidade do produto/serviço	As entregas contribuem para a definição do projeto de sistema biblioteca virtual da UnDF	9

Relacionamento do demandante com os executores	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	9
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	8
	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	10
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		9,285714286

Atividade 4.10 Proposição de projeto da estrutura tecnológica computacional com capacidade de processamento compatível às demandas necessárias ao funcionamento da universidade distrital

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a consolidação dos estudos	8
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Contribuição do estudo para o projeto de pesquisa	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	9
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	7
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	10
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	8
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	10
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	10
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	8
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	8
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	8
		8,461538462
RESULTADO FINAL		84,6%
Nota		
Pesquisa com Parte Interessada	Atributos	Nota
Eixos		

Qualidade do produto/serviço	As entregas contribuem para a definição do projeto de estrutura tecnológica computacional da UnDF	8
	O estudo produziu insumos capazes de subsidiar pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior	7
	O estudo contribui para o desenvolvimento da política pública	7
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	9
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	8
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	8
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	8
Resultado final		7,857142857

Atividade 4.11. Acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades.

Pesquisa com Demandante (Comissão Gestora)		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e organização para a elaboração dos produtos	8
	Execução do produto	8
	Qualidade das entregas e serviços realizados	8
	Eficiência: Maximização da relação custo/benefício	8
	Conformidade: cumprimento dos critérios pactuados para cada produto/serviço	9
	Tempestividade: Cumprimento do prazo conforme cronograma	8
	Atendimento dos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	Aderência às normas e legislação vigente (MROSC)	9
	Contribuição dos produtos para desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	9
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	9

	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
RESULTADO FINAL		8,615384615
Nota		86,2%

Pesquisa com Parte Interessada		
Eixos	Atributos	Nota
Qualidade do produto/serviço	Planejamento e execução de ações de monitoramento e acompanhamento das ações previstas ocorreu conforme previsto no plano de trabalho	8
	O produto atende aos critérios definidos no Plano de Trabalho	9
	O produto oferece informações relevantes para a compreensão do processo de monitoramento e acompanhamento da ação 4	8
	Contribuição do produto e do processo de monitoramento para desenvolvimento da política pública	8
Relacionamento do demandante com os executores	Facilidade de contato com equipe responsável pela avaliação no CEBRASPE	9
	Atendimento às demandas encaminhadas ao longo da avaliação	10
	Satisfação geral com a atuação do CEBRASPE	9
	Em uma escala de 0 a 10, o quanto você recomendaria o CEBRASPE a outras pessoas e organizações?	9
Resultado final		8,75

E. ARTICULAÇÃO DAS COMISSÕES – AÇÕES 3 E 4

Plano para Articulação das Ações 3 e 4 – Projeto UnDF

Ação 3. Pesquisa de modelos inovadores de gestão universitária: proposta de modelagem para a estruturação da universidade distrital

Esta ação compreende 10 Atividades, detalhadas no Plano de Trabalho da parceria, sendo a última, 3.10, relativa ao acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades, e por isso não compõe a análise a seguir.

Ação 4. Pesquisa de metodologia e/ou tecnologias inovadoras de ensino superior

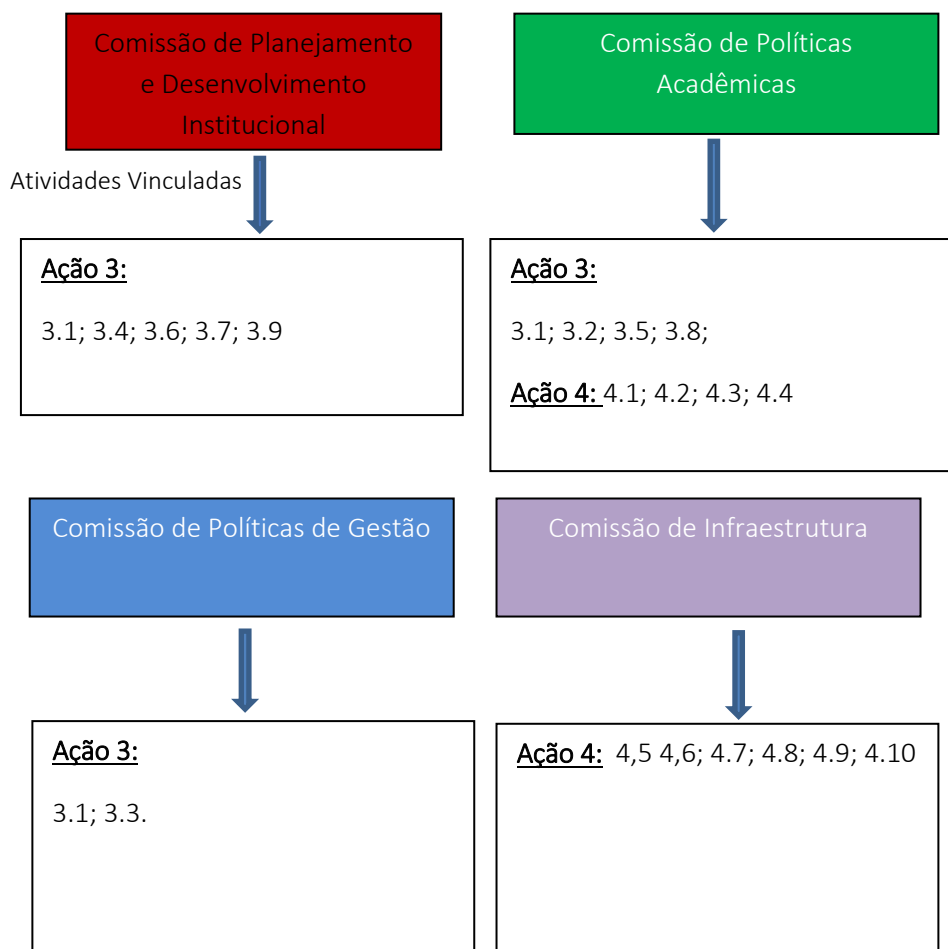
Esta ação compreende 11 atividades, detalhadas no Plano de Trabalho da parceria, sendo a última, 4.11, relativa ao acompanhamento e monitoramento da execução da ação e suas atividades, e por isso não compõe a análise a seguir.

Para a execução satisfatória das atividades propostas, o Cebraspe sugeriu a criação de Comissões Temáticas, a fim de coordenar o desenvolvimento dos produtos a serem elaborados pelos consultores especializados em cada temática.

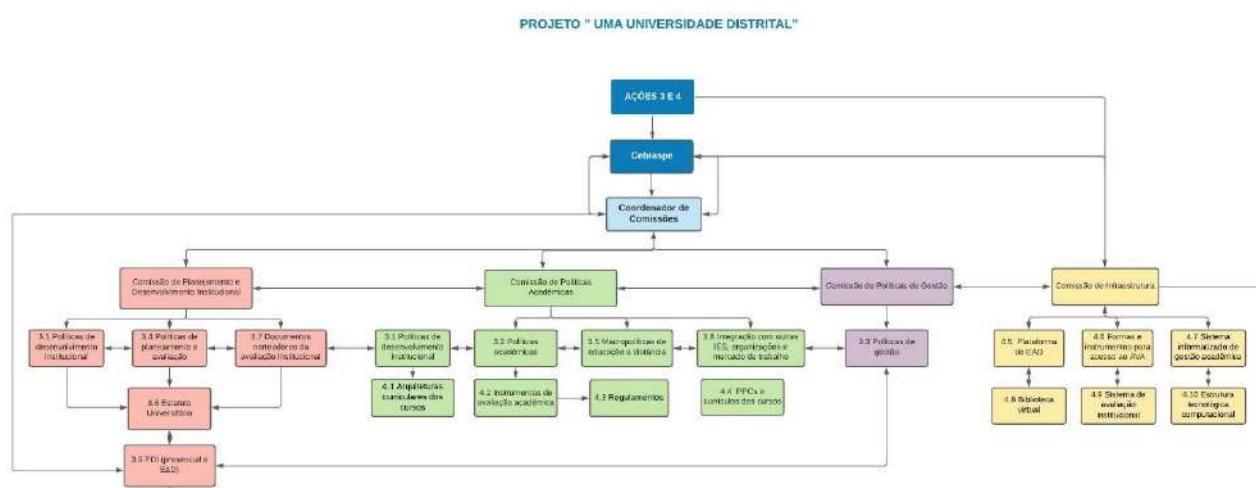
Considerando a relação de atividades e os seus respectivos detalhamentos, conseguimos agrupar todas as atividades e distribuí-las em quatro grandes comissões temáticas, a saber: 1. Comissão de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; 2. Comissão de Políticas Acadêmicas; 3. Comissão de Políticas de Gestão e, 4. Comissão de Infraestrutura. Esta distribuição segue um padrão semelhante ao já observado em outras comissões de implantação de IES. A seguir, apresenta-se o detalhamento de cada uma dessas Comissões:

Comissão	Vinculações
Comissão de Planejamento e Desenvolvimento Institucional	Planejamento Estratégico: missão, visão, valores, eixos estratégicos, objetivos e metas; Avaliação Institucional. Inovação no âmbito institucional; PDI e Estatuto.
Comissão de Políticas Acadêmicas	Políticas acadêmicas são aquelas estabelecidas para o ensino de graduação e de pós-graduação, a pesquisa e a extensão. Geralmente nestas políticas são acrescentadas as diretrizes para inovação e cultura. As políticas acadêmicas abrangem, ainda, as políticas de comunicação com a sociedade, de atendimento ao estudante, assim como as políticas para internacionalização e mobilidade
Comissão de Políticas de Gestão (Administrativo, Financeiro e Organizacional)	Políticas de Pessoal (inclui processos seletivos para docentes e técnicos), Organização e Gestão da Instituição, Sustentabilidade Financeira.
Comissão de Infraestrutura	São as políticas voltadas para a instalação, ampliação, manutenção e/ou operação de infraestruturas. Neste projeto, em específico as políticas de infraestrutura relacionam-se apenas com os aspectos de estrutura tecnológica, ou seja, TI. (Biblioteca Virtual, Plataformas de ensino, gestão, etc.). Não entrando no mérito das políticas de infraestrutura física, tais como salas, laboratórios, etc.

Nesse contexto, as atividades das ações 3 e 4 foram distribuídas e vinculadas por Comissão Temática:



Organograma/diagrama dos grupos de trabalho para elaboração do PDI



F. COMPROVANTE DE ENVIO DO SALDO REMANESCENTE



COMPROVANTE DE TRANSFERÊNCIA ENTRE CONTAS

Data: 08/07/2022
Hora: 14:20:01

Dados da Conta Origem

Nome do Titular	FUND DE APOIO A PESQUISA DO DF
Conta Origem	100.063.580-2
Tipo de Conta	Conta Corrente
Canal de Atendimento	Internet Banking

Dados de Destino da Transferência

Nome do Titular	FUND DE APOIO A PESQUISA DO DF
Agência de Destino	100
Conta de Destino	100.035.090-4
Tipo de Conta de Destino	Conta Corrente
Data da Transferência	08/07/2022
Hora da Transferência	14:20:01
Valor da Transferência	1.364.730,18
Finalidade	credito em conta
Código da Transação	11300
NSU da Transação	2216269163
Autenticação Eletrônica	5E5479784B

G. EXTRATO APLICAÇÃO DOS VALORES PROVENIENTES DA PARCERIA

BRB - BANCO DE BRASILIA S.A.
FCB - SISTEMA DE DEPOSITOS A PRAZO

PAGINA: 1
EMISSAO: 01/07/2022

FCBR76 - EXTRATO DE APLICACOES PARA SIMPLES CONFERENCIA - APLICACOES EM CDB/RDB - CONTA CORRENTE

CLIENTE: FUND DE APOIO A PESQUISA DO DF
C/C: 100.063580-2
PERIODO: 31/05/2022 A 30/06/2022

NUMERO TAXA/INDICE	APLICACAO VENCIMENTO RECOMPRA	VALOR APLICADO	SALDO EM 31/05/2022	SALDO EM 30/06/2022	REND. BRUTO PERIODO	REND. BRUTO ACUMULADO	IR IOF	RESGATE BRUTO RESGATE LIQUIDO
7 26/05/2021 100,00% CDI	17/05/2023 00/00/0000	190,00 0,00	205,08	207,16	2,08 0,00	17,16 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
10 08/10/2021 101,00% CDI	29/09/2023 00/00/0000	2.022.862,37 1.264.081,31	1.650.962,73	1.355.912,37	13.740,17 0,00	91.831,06 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
RC	17 01/06/2022	81.917,92			41,53	5.102,16	0,00 0,00	87.020,08 87.020,08
RC	18 02/06/2022	3.496,96			3,55	219,58	0,00 0,00	3.716,54 3.716,54
RC	19 07/06/2022	20.732,41			52,61	1.333,39	0,00 0,00	22.065,80 22.065,80
RC	20 09/06/2022	25.067,07			89,10	1.637,66	0,00 0,00	26.704,73 26.704,73
RC	21 17/06/2022	45.177,42			275,59	3.066,51	0,00 0,00	48.243,93 48.243,93
RC	22 21/06/2022	4.400,90			31,51	303,38	0,00 0,00	4.704,28 4.704,28
RC	23 23/06/2022	35.390,71			290,82	2.477,14	0,00 0,00	37.867,85 37.867,85
RC	24 23/06/2022	35.390,71			290,82	2.477,14	0,00 0,00	37.867,85 37.867,85
RC	25 29/06/2022	39.250,23			405,80	2.830,55	0,00 0,00	42.080,78 42.080,78
11 25/02/2022 100,00% CDI	16/02/2024 00/00/0000	1.173,03 0,00	1.206,05	1.218,27	12,22 0,00	45,24 0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
100,00% CDI	00/00/0000	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL			1.655.684,35	1.360.681,85	15.269,36	111.459,98	0,00 0,00	310.271,84 310.271,84

- EM CASO DE RECOMPRA, O PAPEL SERA RESGATADO PELO VALOR DE MERCADO
- O IMPOSTO DE RENDA SERA COBRADO NO RESGATE/RECOMPRA

BRB - BANCO DE BRASILIA S.A.
FCB - SISTEMA DE DEPOSITOS A PRAZO

PAGINA: 2
EMISSAO: 01/07/2022

FCBR76 - EXTRATO DE APLICACOES PARA SIMPLES CONFERENCIA - APLICACOES EM CDB/RDB - CONSOLIDADO

CLIENTE: FUND DE APOIO A PESQUISA DO DF
C/C: 100.063580-2
PERIODO: 31/05/2022 A 30/06/2022

SALDO CONSOLIDADO	SALDO EM 31/05/2022	SALDO EM 30/06/2022	REND. BRUTO PERIODO	REND. BRUTO ACUMULADO	IR IOF	RESGATE BRUTO RESGATE LIQUIDO
SALDO EM CDB/RDB - CONTA CORRENTE(1)	1.655.684,35	1.360.681,85	15.269,36	111.459,98	0,00 0,00	310.271,84 310.271,84
SALDO EM CDB/RDB - CONTA INVESTIMENTO(2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00 0,00	0,00 0,00
TOTAL (1 + 2)	1.655.684,35	1.360.681,85	15.269,36	111.459,98	0,00 0,00	310.271,84 310.271,84

H. ATESTADO DE NÃO PREJUÍZO DA EXECUÇÃO DAS AÇÕES PELA DEVOLUÇÃO DE RECURSOS FINANCEIROS

Brasília-DF, 30 de agosto de 2022

À Comissão Gestora do Termo de Colaboração nº 02/2020

Assunto: Atestado de não prejuízo da execução das ações pela devolução de recursos financeiros

Justificativa

No decorrer do projeto de pesquisa, foram identificadas necessidades de ajustes no Plano de Trabalho, dentre elas o replanejamento do uso dos recursos previstos para a execução financeira do projeto, por meio de Termos de Apostilamento, conforme fundamentação legal no artigo 44 do Decreto 37.843/2016, que regulamenta a aplicação da Lei Nacional nº 13.019, de 31 de julho de 2014, para dispor sobre o regime jurídico das parcerias celebradas entre a administração pública distrital e as organizações da sociedade civil no âmbito do Distrito Federal. Conforme o referido artigo, “[...] a administração pública poderá propor ou autorizar a alteração do Plano de Trabalho, desde que preservado o objeto, mediante justificativa prévia, por termo aditivo ou termo de apostilamento” e devidamente publicados na página: https://www.cebraspe.org.br/educacao/projeto-de-pesquisa-de-uma-universidade-distrital/?preview_id=20937&preview_nonce=937cdea3c3&thumbnail_id=-1&preview=true.

Cumprir destacar que a maior parte da necessidade de reorganização do Plano de Trabalho está relacionada às restrições impostas pela pandemia de Covid-19, que assolou o mundo e nos obrigou a encontrar estratégias de realizar as atividades, antes previstas na modalidade presencial, na modalidade a distância, especialmente nas ações 1 e 2. As alterações do Plano de Trabalho apresentadas para as ações 3 e 4, por outro lado, embora quase sem impacto financeiro, foram metodologicamente significativas considerando o novo contexto da recém-criada UnDF e a necessidade de criar Comissões de pesquisadores e consultores que dialogassem com o corpo técnico e acadêmico da Universidade. Destaca-se, nesse sentido, que as adequações garantiram a realização de todas as atividades do Plano de Trabalho e as entregas dos produtos pactuados com a qualidade esperada pelas partes interessadas.

1

Destacamos que as alterações metodológicas, por natureza aplicadas à modalidade a distância e conforme detalhado a seguir, ocasionaram a economicidade de cerca de 29% do total de recursos repassados, ou seja R\$1.364.730,18 (Um milhão trezentos e sessenta e quatro mil, setecentos e trinta reais e dezoito centavos), sendo que, do total do valor devolvido, R\$310.271,84 (trezentos e dez mil duzentos e setenta e um reais e oitenta e quatro centavos), que representa 22,7%, foi relativo a rendimentos de aplicação financeira.

Conclui-se que a reorganização do Plano de Trabalho e a economicidade financeira advinda da alteração metodológica imposta pelas regras sanitárias aplicadas no período, não causaram prejuízo ao desenvolvimento do projeto, não ocasionaram o descumprimento de atividades previstas no Plano de Trabalho e maximizaram a avaliação do indicador “eficiência”, do índice “qualidade de execução”, previsto na página 19 do plano de trabalho que prevê nota máxima para a entrega que “foi realizada e o gasto realizado foi igual ou inferior ao orçamento”.

Apresenta-se, a seguir, os valores globais envolvidos nesse atestado e o detalhamento dos pontos ora apresentados:

Valor repassado pela Administração Pública: R\$3.477.122,12

Valor Executado pelo contratado: R\$2.292.105,80

Valor devolvido à Administração Pública: R\$1.364.730,18

1- Readequação imposta pela pandemia - COVID-19

A pandemia do novo coronavírus – COVID-19 - impôs uma adequação do plano de trabalho, em que eventos presenciais e viagens nacionais e internacionais precisaram ser reorganizados para modalidade remota, o que representou uma economia importante ao desenvolvimento do projeto.

1.1. Eventos realizados pelo Projeto

1.1.1. Seminário: “Perspectivas e Desafios da Universidade do Distrito Federal”

Data: 20 de abril de 2021

Formato: *Online* e aberto ao público

1.1.2. Colóquio: “Universidade do Distrito Federal ‘Professor Jorge Amaury Maia Nunes’: do projeto à criação”.

Data: 04 e 05 de outubro de 2021.

Formato: *Online* e direcionado ao público interno (FAPDF, UnDF e Cebraspe)

1.1.3. Colóquio: Universidade do Distrito Federal – UnDF Professor Jorge Amaury Maia Nunes: entre o projeto e a criação – diálogos sobre a universidade que queremos

Data: 06 e 07 de dezembro de 2021

Formato: *Online* e aberto ao público.

Com a realização dos três eventos no formato *online*, não houve a necessidade de locação de espaço físico (auditório), despesas com *coffee break*, monitores, passagens e diárias para os palestrantes e convidados.

1.2. Participação em eventos de educação

Membros do projeto, pesquisadores e consultores participaram de 5 eventos de educação superior conforme previsto e detalhado no relatório de prestação de contas. Essas participações, que inicialmente estavam previstas para acontecerem modalidade presencial, foram remotas, o que também representou uma economia importante na logística

1.3 Estudos de Benchmarking

Atividade 2.1 Realização de benchmarking 6 (seis) instituições nacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora, com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Atividade 2.2 Realização de benchmarking 4 (quatro) instituições internacionais, públicas e privadas que possuam destacada gestão inovadora com ênfase nas áreas relativas à inovação, às tecnologias e às engenharias

Para a execução das duas atividades acima mencionadas havia a previsão de visitas dos consultores com o objetivo de melhor conhecer o ambiente das IES e realizar a coleta de informações por meio de entrevistas e/ou grupos focais. Porém, em virtude da pandemia tais visitas ficaram inviabilizadas. Assim, a equipe do Cebbraspe optou por elaborar um roteiro para coleta de dados e documentos orientadores para a sua análise. Assim, os 10 consultores contratados para a realização do benchmarking passaram por um processo capacitação para a utilização adequada do roteiro proposto. De acordo com as devolutivas da Comissão Gestora, os relatórios com os resultados dos estudos de benchmarking foram avaliados positivamente. Desta forma, a alteração na metodologia de coleta e análise dos dados não prejudicou a qualidade dos documentos entregues, muito pelo contrário, a utilização do roteiro possibilitou a coleta de um maior número de informações, o que presencialmente talvez não ocorresse.

2. Readequação metodológica

Considerando o desenvolvimento e a amplitude do projeto de pesquisa, algumas situações precisaram ser revistas com o intuito de articular as ações e atividades propostas,

garantindo assim, melhor qualidade na entrega dos produtos gerados. Essas adequações metodológicas possibilitaram, além da apresentação de documentos coerentes entre si, uma economicidade de recursos financeiros uma vez que o corpo de consultores trabalhou de forma articulada e cooperada, especialmente nas ações 3 e 4, conforme segue.

2.1. As ações 3 e 4 foram ajustadas considerando a já criada UnDF (Lei Complementar 987 de 26/07/2021) e por consequência a elaboração de alguns produtos foi reorganizada envolvendo amplas discussões entre a equipe de consultores e gestores do projeto, representando uma maior eficiência na aplicação dos recursos financeiros inicialmente previstos para essa atividade.

2.2. Outra questão importante diz respeito a criação de um plano de articulação entre as ações/atividades do projeto e a criação de uma comissão acadêmica para a análise e validação dos documentos produzidos. A partir do plano de articulação foram criadas quatro comissões temáticas vinculadas as ações 3 e 4, sendo elas: 1. Comissão de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; 2. Comissão de Políticas Acadêmicas; 3. Comissão de Políticas de Gestão; e 4. Comissão de infraestrutura. Este modelo proporcionou uma sequência de reuniões semanais com o grupo de consultores com o objetivo de promover a articulação e a coerência na definição das políticas da Instituição. Desta forma, houve economicidade de tempo e de recursos financeiros, uma vez que não foi necessária a contratação de especialistas para promover a análise e uma proposta de articulação dos documentos produzidos. Ainda nas ações 3 e 4, destacamos a criação de uma comissão acadêmica para a análise e validação dos produtos elaborados pelos consultores destas atividades. A referida comissão era formada por três doutores especialistas em políticas públicas e avaliação da Educação Superior, sendo 2 consultores e uma gestora do Cebraspe, vinculada ao Projeto. Os consultores não receberam remuneração extra para esta finalidade, pois um deles estava vinculado a atividade 3.9 (elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional –PDI), portanto, já fazia parte das suas atribuições a leitura dos documentos elaborados por outros consultores. A outra consultora, tinha dedicação exclusiva ao projeto, cabendo o acompanhamento, a análise e a avaliação de todos os documentos derivados das diversas atividades do projeto. Assim, verifica-se que a reorganização das atividades do Plano de Trabalho, em comissões temáticas e a otimização das atividades da comissão acadêmica acabaram por gerar economicidade ao desenvolvimento do projeto, sem prejuízo na qualidade de sua efetivação, uma vez que o trabalho articulado e comprometido dos especialistas garantiu um melhor desempenho na entrega dos documentos previstos.

3. Rendimentos de Aplicação Financeira

Os recursos financeiros aplicados ao longo do projeto obtiveram rendimento monetário, conforme detalhado no item “Demonstrativo da Receita e Despesa” do Relatório de Prestação de Contas do Projeto, no geral as aplicações geraram um montante de R\$310.271,84, representando 22,7% dos recursos devolvidos aos cofres públicos.

ASSINATURA(S) ELETRÔNICA(S)



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
<https://ged.cebraspe.org.br/ValidarDocumentoGedex.aspx>
informando o código CRC: 6C315865656242313278553D / Página 6 de 6



Assinado eletronicamente por: FABIANE ROBL, Supervisora do Escritório de Gestão
Data da Assinatura: 30/08/2022 17:05:32



Assinado eletronicamente por: CLAUDIA MAFFINI GRIBOSKI, Diretora Executiva
Data da Assinatura: 30/08/2022 17:18:44